

PISA 2025

**Cuando el desfinanciamiento
profundiza las desigualdades educativas**

Unión de
Educadores
de la Provincia
de Córdoba



Secretaría de Educación



(2026) *PISA 2025: Cuando el desfinanciamiento profundiza las desigualdades educativas* con autoría de Gonzalo Gutierrez, Gonzalo Assusa, Enrique Castro González y Micaela Pérez Rojas, Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba - se distribuye bajo una Licencia Creative Commons

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Junta Ejecutiva Central

Secretario General: Cristalli, Roberto Orlando

Secretaria General Adjunta: Vidal, Beatriz Elizabeth

Secretaria de Organización: Palacios, María Cecilia

Secretario de Coordinación Gremial: Ricardo, Darío Iván

Secretario Administrativo y de Actas: Sosa, Mario Nicolás Rubén

Secretario de Finanzas: Gonella, Marcelo Luis

Secretario de Prensa y Comunicación: Frontroth, Oscar Andrés

Secretaria Gremial de Nivel Inicial y Primario: Doldán, Graciela Patricia

Secretario Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Zalazar, Daniel A.

Secretaria Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Chiacchiera, Graciela Mercedes

Secretaria Gremial de Gestión Privada: Chaves, Marcela Beatriz

Secretario de Asuntos Jubilatorios y Previsionales: Toledo, Gustavo Miguel

Secretaria de Educación: Nocco, Fabiana Beatriz

Secretario de Cultura: Mazzola, Fabián Leonardo

Secretaria de DD.HH. y Género: Marchetti, Silvia Teresita

Secretario de Formación Político Sindical: Lescano, Juan Miguel

Secretario de Acción Social: Baggini, Daniel

Secretaria de Salud y Medio Ambiente de Trabajo: Ferreyra, Blanca Rosa

Prosecretaria Gremial de Nivel Inicial y Primario: Valle, Viviana Beatriz

Prosecretaria Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Rojas, Adriana

Prosecretaria Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Girardi, María Laura

Prosecretaria Gremial de Gestión Privada: Navarro, Graciela Alejandra

PISA 2025

Quando el desfinanciamiento profundiza las desigualdades educativas

Autoría: Gonzalo Gutierrez, Gonzalo Assusa, Enrique Castro González y Micaela Pérez Rojas

Edición: Micaela Pérez Rojas

Producción editorial: Carolina Cardone y Ana Medero

Corrección: Marcio Olmedo Villalobo

Diseño y diagramación: Zetas Comunicación - Eugenia Zazú

Instituto de Capacitación e Investigación de los Educadores de Córdoba

San Jerónimo 558, Córdoba (5000)

Teléfono: 0351 4208904

Correo electrónico: conectate@uepc.org.ar

Página Web: www.uepc.org.ar/conectate

Consideraciones sobre el uso de lenguaje no sexista en la UEPC.

Desde UEPC, como parte de nuestra apuesta por una sociedad más democrática y una escuela más inclusiva, llevamos adelante acciones en pos de la igualdad de género, cuestionando y debatiendo los distintos tipos de violencia machista y patriarcal que atraviesan nuestra vida en sociedad. Consideramos, tal como se plantea desde el Programa Nacional de Educación Sexual Integral del Ministerio de Educación de la Nación (2006), que “el lenguaje es una construcción social e histórica atravesada por relaciones de poder” y que, por lo tanto, “la utilización del masculino genérico invisibiliza las distintas realidades e identidades, dejándolas en un lugar de subordinación”.

En ese marco, desde 2018 comenzamos a promover el uso institucional de lenguaje no sexista, estableciendo como pauta central evitar el uso del masculino genérico en las distintas instancias de comunicación formal involucradas en cada actividad que realizamos.

¿Cómo citar este material?

Gutierrez, G.; Assusa, G.; Castro González, E. y Pérez Rojas, M. (2026). *PISA 2025: Cuando el desfinanciamiento profundiza las desigualdades educativas*. Córdoba, Argentina: ICIEC-UEPC.

PISA 2025

Cuando el desfinanciamiento profundiza las desigualdades educativas

Desde el Área de Investigación del ICIEC-UEPC compartimos un análisis del informe PISA 2025, cuyos resultados exhiben los efectos de las políticas de desfinanciamiento educativo del Estado nacional en los últimos años. Se comparten, además, propuestas que recuperan consensos internacionales y nacionales sobre las prioridades que deben asumir las políticas públicas para comprometerse con la mejora de las condiciones para enseñar y aprender.

1. Síntesis del informe

- **El informe PISA 2025 muestra un retroceso de los desempeños escolares a escala global, que tiene su propio correlato en Argentina.** Entre 2015 y 2025, los resultados promedio cayeron tanto en los países de la OCDE como en el resto de los participantes. En Argentina, el descenso es marcado desde 2022: -13 puntos en ciencias, -12 en lectura y -11 en matemáticas. Además, la mayoría de los estudiantes no alcanza el Nivel 2, umbral de competencias básicas.
- **El desfinanciamiento nacional profundiza las desigualdades entre provincias.** Mientras Argentina registra un deterioro general, Córdoba mantiene sus desempeños en lectura y matemáticas, y mejora en ciencias. Esta evolución se produce en un contexto de retracción del financiamiento educativo nacional que traslada crecientemente a las provincias la responsabilidad de sostener las condiciones de enseñanza y amplía las desigualdades territoriales.
- **Mejorar los aprendizajes requiere recuperar una política educativa integral y sostenida.** Los resultados del informe no deberían reducirse a una comparación de puntajes: señalan la necesidad de reducir las desigualdades sociales, recuperar el financiamiento y la equidad interprovincial, garantizar recursos y condiciones adecuadas de enseñanza, dar continuidad a las políticas curriculares y fortalecer la formación docente permanente, gratuita y en servicio.

2. Descripción del estudio y de la muestra en Argentina

El operativo PISA 2025 se llevó a cabo en Argentina durante agosto y septiembre del año pasado con la participación de 413 escuelas y aproximadamente 11.200 estudiantes. Por primera vez, su implementación combinó dos modalidades: *online* en escuelas con conectividad y *offline* mediante una red interna generada por una computadora anfitriona y un router en escuelas sin conexión suficiente.

En las pruebas PISA 2025 participaron las 23 provincias de Argentina y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). De modo complementario, CABA, Córdoba y Mendoza tuvieron muestras adicionales diseñadas para producir estimaciones propias. En Córdoba participaron 79 escuelas y 2.242 estudiantes. Se evaluaron los dominios de matemáticas, lectura, ciencias y “Aprendiendo en el mundo digital”¹.

3. Caída global de los desempeños

Los resultados presentados en el informe PISA 2025 evidencian una marcada tendencia a la baja en los niveles de desempeño estudiantil a escala global. Entre 2015 y 2025, el puntaje promedio en lectura experimentó una contracción de 28 puntos en los países miembros de la OCDE, mientras que en matemáticas la caída alcanzó los 22 puntos. Por su parte, en los países participantes que no pertenecen al organismo, la disminución promedio fue de 16 puntos en lectura y de 8 puntos en matemáticas durante el mismo período².

Las evaluaciones de PISA remarcan que el contexto socioeconómico continúa siendo un factor importante sobre el rendimiento. En función del análisis histórico de los resultados de los informes, para la mejora de los desempeños en los sistemas educativos involucrados se recomienda a los gobiernos y actores implicados que: a) se centren en una menor cantidad de áreas y contenidos para ser desarrollados con una mayor profundidad, b) inviertan más en sus docentes, c) involucren a las familias, y d) ofrezcan apoyo específico a estudiantes y escuelas que más lo necesitan.

En este último informe se sostiene, además, que la tecnología y la IA pueden reforzar el aprendizaje y contribuir a la preparación de las y los jóvenes solo si se utilizan con criterio didáctico-pedagógico.

1 En 2025 el dominio innovador tiene dos componentes: Resolución de problemas computacionales (resultados: septiembre 2026) y Aprendizaje autorregulado en entornos digitales (resultados: 2027).

2 Para un análisis detallado de comparación internacional, ver Desigualdades y desempeños estudiantiles en la escuela secundaria. Un análisis comparativo de las evaluaciones PISA en 11 países (Gutiérrez, Assusa, Castro González, González Olguín, y Pérez Rojas 2023). [Acceder](#)

Tabla 1.

Estudiantes de 15 años. Puntaje en matemáticas, lectura y ciencias. Regiones seleccionadas. Pisa 2018, 2022 y 2025

País / Región	Lectura			Matemáticas			Ciencias		
	2018	2022	2025	2018	2022	2025	2018	2022	2025
OECD promedio	487	476	461	489	472	463	489	485	482
Argentina	402	401	389	379	378	367	404	406	393
CABA	454	449	432	434	424	418	455	451	449
Córdoba	427	419	417	400	394	393	427	422	434
Mendoza	sd	402	385	sd	378	372	sd	405	403

Fuente: OCDE, datos de PISA 2018, y PISA 2022 y PISA 2025.

Las pruebas PISA 2025 encuentran nuevamente a la Argentina en una situación de bajo desempeño. Los promedios nacionales descendieron -13 puntos en ciencias, -12 en lectura y -11 en matemáticas respecto al 2022. Además, la mayoría de los estudiantes no alcanza el Nivel 2, umbral que PISA utiliza como referencia de competencias básicas: 59,3 % en ciencias, 59,6 % en lectura y 75,8 % en matemáticas.

Para contextualizar, es importante señalar que el promedio de los países que componen la OCDE presenta una evolución similar en el mismo período: -3 puntos en ciencias, -15 puntos en lectura y -9 en matemáticas.

Tabla 2.

Estudiantes de 15 años. Nivel de desempeño en matemáticas, lectura y ciencias. Argentina. Pisa 2018, 2022 y 2025

Desempeño	Lectura			Matemáticas			Ciencias		
	2018	2022	2025	2018	2022	2025	2018	2022	2025
Nivel 1 o menos	52,1	55	59,6	69	73	75,8	53,5	54	59,3
Nivel 2	25,7	26	24,4	19,6	18	15,8	27	28	24,1
Nivel 3	16,2	14	11,9	8,8	7	6,3	15	14	12,2
Nivel 4	5,3	5	3,5	2,3	2	1,7	4,1	4	3,8
Nivel 5 o superior	0,7	1	0,6	0,3	0	0,4	0,5	1	0,7

Fuente: OCDE, datos de PISA 2018, y PISA 2022 y PISA 2025.

Estos datos muestran la perdurabilidad de un problema en el que confluyen diferentes factores: la persistencia de la pobreza infantil y juvenil, y la discontinuidad de políticas de financiamiento educativo con criterio de equidad provincial durante la última década.

Cómo señaló recientemente Lliana Pascual, el PISA evalúa aprendizajes construidos a lo largo de trayectorias educativas y, por lo tanto, sus resultados deben analizarse en relación con las condiciones institucionales, económicas y sociales en las que dichas trayectorias

se desarrollan. En 2025 fueron evaluados estudiantes que transitaban más de la mitad de su escolaridad en procesos de crisis económica con aumento de pobreza, desfinanciamiento educativo y discontinuidad en las prioridades de las políticas educativas.

El retroceso que marcan los resultados del informe PISA de 2025 es en gran parte producto de una política educativa que en los últimos dos años ha dejado de convocar a la paritaria salarial y pedagógica, suspendió el pago del FONID, abandonó programas socioeducativos y canceló la distribución de libros y recursos digitales. Es suma, una política que debilitó las condiciones para enseñar y aprender a lo largo y ancho del país.

En este marco, los bajos desempeños informados por el PISA reflejan el daño educativo generado por las actuales políticas educativas.

4. Menor financiamiento del Estado nacional, mayores desigualdades

Córdoba ofrece un contrapunto relevante respecto a la tendencia general del país: mantiene sus desempeños en lectura y matemáticas y mejora en ciencias en un contexto de retracción del financiamiento nacional y de empeoramiento global de los desempeños medidos por las pruebas. Considerando los datos de los informes PISA 2022 y 2025, puede observarse un crecimiento en la brecha de los resultados de Córdoba y la media nacional. En lectura, Córdoba sobrepasaba en 2022 por 18 puntos la media de Argentina, en 2025 esa brecha llega a 28 puntos. A su vez, en matemáticas pasa de 16 a 26, y en ciencias se da el mayor crecimiento de la brecha: de 16 a 41 puntos de diferencia.

Tabla 3.

Diferencias de puntaje de desempeño escolar entre Córdoba y Argentina, OCDE y otras jurisdicciones³

País / Región	Lectura			Matemáticas			Ciencias		
	2018	2022	2025	2018	2022	2025	2018	2022	2025
OECD promedio	60	57	44	89	78	70	62	63	48
Argentina	-25	-18	-28	-21	-16	-26	-23	-16	-41
CABA	27	30	15	34	30	25	28	29	15
Córdoba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mendoza	sd	-17	-32	sd	-16	-21	sd	-17	-31

El desfinanciamiento educativo nacional profundiza las desigualdades educativas entre provincias. La decisión del actual gobierno nacional de reducir a casi el 4 % del PBI la inversión

³ Esta tabla debe leerse e interpretarse de la siguiente manera: para 2025 Córdoba, tiene 44 puntos menos en lectura que OCDE promedio; 28 puntos más que Argentina; 15 puntos menos que CABA, y 32 puntos más que Mendoza.

educativa, acompañada de la suspensión del FONID y del conjunto de programas socioeducativos, ha generado que la educación pública se sostenga sobre las condiciones presupuestarias y las decisiones políticas de cada provincia.

Las alertas producidas desde CTERA, UEPC y las universidades nacionales sobre los efectos del desfinanciamiento educativo y la desarticulación del sistema comienzan a reflejarse. El informe PISA anticipa lo que sucederá si persiste la retirada del Estado nacional de su responsabilidad de garantizar el acceso a una educación pública, gratuita y de calidad: crecerán exponencialmente las desigualdades educativas entre las provincias.

Por otro lado, a pesar del contraste de Córdoba con otras jurisdicciones, es necesario señalar que los desempeños cordobeses todavía pueden y deben mejorar. Para eso, es preciso fortalecer las condiciones en que se desarrolla la jornada laboral docente, recuperar el salario, universalizar el acceso a materiales y recursos para enseñar y aprender, y garantizar instancias gratuitas y en servicio de formación y acompañamiento.

5. ¿Para qué discutimos sobre los datos del informe PISA? ¿Qué queremos hacer con la educación?

La agenda pública de los últimos días se ha concentrado en el informe PISA, muy particularmente en el impacto que tiene el dato numérico como prueba de realidad o relato. No obstante, los resultados de desempeño para cada área, la comparación entre países y con ediciones anteriores de los informes PISA, como los análisis según nivel socioeconómico, tipo de escuela y otras variables, no deberían desplazar la centralidad de aquello que constituye las bases sólidas para mejorar los aprendizajes.

Tanto los informes PISA, como los planteos sindicales e informes de investigación vienen sosteniendo un conjunto de propuestas para la mejora de los desempeños escolares que han sido poco consideradas por las políticas educativas. Podemos tomar esos consensos como una hoja de ruta que permita alcanzar mayores pisos de justicia educativa.

1. Debemos implementar políticas firmes para reducir la desigualdad social. No es posible pensar en la mejora de los desempeños escolares en escenarios de concentración económica y pobreza creciente.

2. Es imprescindible que el Estado nacional asuma su responsabilidad en el financiamiento educativo y la compensación de las desigualdades socioeconómicas de las provincias. Esta ha sido la condición para el desarrollo educativo nacional, tanto en la segunda mitad del siglo XIX como a mediados del siglo XX y en la primera década del siglo XXI. Lograr mejores desempeños requiere de libros, útiles escolares, dispositivos, conectividad, condiciones de infraestructura adecuadas y el complemento de políticas sociales para los sectores más vulnerables.

3. Se precisan políticas educativas que den estabilidad y continuidad a las demandas sobre qué y cómo enseñar. Menos contenidos con más profundidad y estabilidad en el tiempo es un consenso de la comunidad internacional y nacional que deben comenzar a adoptar las políticas educativas.

4. Una jornada laboral articulada con el modelo pedagógico propuesto. Esto implica considerar de modo integral el tiempo frente a estudiantes junto a otros tiempos relacionados con la elaboración de proyectos, las reuniones institucionales, la planificación, elaboración de cuadernillos de trabajo y la corrección.

5. Son necesarias políticas de formación docente continuas, gratuitas y en servicio sobre los principales tópicos de la agenda pública: matemáticas, lengua, ciencias y alfabetización digital.

La continuidad de una política educativa provincial comprometida con el derecho a la educación incide en los desempeños escolares, pero no sustituye la responsabilidad del Estado nacional de financiar el sistema y compensar las desigualdades sociales y territoriales.

