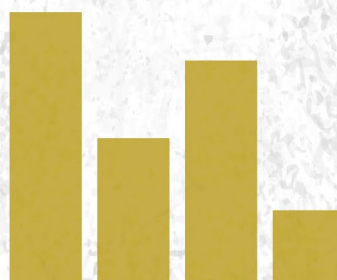




# Escuela, transformaciones curriculares y condiciones de trabajo docente en la provincia de Córdoba

**Prácticas y percepciones**

**SEPTIEMBRE 2026**





*Escuela, transformaciones curriculares y condiciones de trabajo docente en la provincia de Córdoba. Prácticas y percepciones (2026)* por Gonzalo Gutierrez, Gonzalo Assusa, Micaela Pérez Rojas y Enrique Castro González (Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba), se distribuye bajo una

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

### **Junta Ejecutiva Central**

Secretario General: Cristalli, Roberto Orlando  
Secretaria General Adjunta: Vidal, Beatriz Elizabeth  
Secretaria de Organización: Palacios, María Cecilia  
Secretario de Coordinación Gremial: Ricardo, Darío Iván  
Secretario Administrativo y de Actas: Sosa, Mario Nicolás Rubén  
Secretario de Finanzas: Gonella, Marcelo Luis  
Secretario de Prensa y Comunicación: Frontroth, Oscar Andrés  
Secretaria Gremial de Nivel Inicial y Primario: Doldán, Graciela Patricia  
Secretario Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Zalazar, Daniel A.  
Secretaria Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Chiacchiera, Graciela Mercedes  
Secretaria Gremial de Gestión Privada: Chaves, Marcela Beatriz  
Secretario de Asuntos Jubilatorios y Previsionales: Toledo, Gustavo Miguel  
Secretaria de Educación: Nocco, Fabiana Beatriz  
Secretario de Cultura: Mazzola, Fabián Leonardo  
Secretaria de DD.HH. y Género: Marchetti, Silvia Teresita  
Secretario de Formación Político Sindical: Lescano, Juan Miguel  
Secretario de Acción Social: Baggini, Daniel  
Secretaria de Salud y Medio Ambiente de Trabajo: Ferreyra, Blanca Rosa  
Prosecretaria Gremial de Nivel Inicial y Primario: Valle, Viviana Beatriz  
Prosecretaria Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Rojas, Adriana  
Prosecretaria Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Girardi, María Laura  
Prosecretaria Gremial de Gestión Privada: Navarro, Graciela Alejandra

Dirección editorial: Gonzalo Gutierrez  
(Director del ICIEC-UEPC)

Coordinación de la investigación: Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC, Secretaría de Educación de UEPC

***Escuela, transformaciones curriculares y condiciones de trabajo docente en la provincia de Córdoba. Prácticas y percepciones***

Autoría: Gonzalo Gutierrez, Gonzalo Assusa, Micaela Pérez Rojas y Enrique Castro González.  
Procesamiento estadístico: Ezequiel Echenique.  
Edición: Micaela Pérez Rojas  
Producción editorial: Carolina Cardone y Ana Medero  
Corrección: Marcio Olmedo  
Diseño y diagramación: Zetas - Eugenia Zazú

**Instituto de Capacitación e Investigación de los Educadores de Córdoba**

San Jerónimo 558, Córdoba (5000)  
Teléfono: 0351 4208904  
Correo electrónico: [conectate@uepc.org.ar](mailto:conectate@uepc.org.ar)  
Página Web: [www.uepc.org.ar/conectate](http://www.uepc.org.ar/conectate)

### **Consideraciones sobre el uso de lenguaje no sexista en la UEPC.**

Desde UEPC, como parte de nuestra apuesta por una sociedad más democrática y una escuela más inclusiva, llevamos adelante acciones en pos de la igualdad de género, cuestionando y debatiendo los distintos tipos de violencia machista y patriarcal que atraviesan nuestra vida en sociedad. Consideramos, tal como se plantea desde el Programa Nacional de Educación Sexual Integral del Ministerio de Educación de la Nación (2006), que “el lenguaje es una construcción social e histórica atravesada por relaciones de poder” y que, por lo tanto, “la utilización del masculino genérico invisibiliza las distintas realidades e identidades, dejándolas en un lugar de subordinación”. En ese marco, desde 2018 comenzamos a promover el uso institucional de lenguaje no sexista, estableciendo como pauta central evitar el uso del masculino genérico en las distintas instancias de comunicación formal involucradas en cada actividad que realizamos.

### **¿Cómo citar este material?**

Gutierrez, G.; Assusa, G.; Pérez Rojas, M. y Castro González, E. (2026). *Escuela, transformaciones curriculares y condiciones de trabajo docente en la provincia de Córdoba. Prácticas y percepciones*. Córdoba, Argentina: ICIEC-UEPC.

# Índice

|                                                                                                 |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Introducción .....                                                                           | Pág. 4  |
| 2. Características sociodemográficas y posiciones institucionales<br>de las y los docentes..... | Pág. 7  |
| 3. La escuela y el sistema educativo.....                                                       | Pág. 9  |
| 4. TransFORMAR@Cba y la intensificación del trabajo docente ....                                | Pág. 18 |
| 5. Hallazgos relevantes y reflexiones finales.....                                              | Pág. 26 |
| 7. Anexo .....                                                                                  | Pág. 29 |

# 1

## Introducción

El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba se desarrolla en un escenario de profundas transformaciones pedagógicas, curriculares e institucionales que reconfiguran las dinámicas escolares y las condiciones concretas en las que las y los docentes sostienen cotidianamente la tarea educativa. Estas transformaciones se desarrollan, además, en un contexto de persistente fragilidad económica y sobrecarga laboral, a la par que la intensificación del trabajo y el incremento de demandas administrativas tensionan cada vez más el tiempo, los recursos y las posibilidades efectivas de enseñar. Atendiendo a esto, los procesos de cambio curricular no pueden separarse de las condiciones materiales e institucionales del trabajo docente.

La docencia en Córdoba sostiene diariamente procesos complejos de enseñanza, inclusión y acompañamiento educativo en instituciones atravesadas por desigualdades territoriales, limitaciones de infraestructura y exigencias administrativas y pedagógicas crecientes. El trabajo de enseñar se encuentra interpelado por nuevas demandas, vinculadas a la actualización curricular, la planificación por capacidades, el trabajo interdisciplinario, la incorporación de tecnologías digitales y la adaptación constante a lineamientos y requerimientos ministeriales. Estos últimos, con frecuencia, son percibidos como fragmentarios, inestables o difíciles de articular con los tiempos de la jornada laboral por parte de las y los docentes. Esta situación impacta especialmente sobre la organización del trabajo escolar cotidiano y se complejiza frente a la escasez de espacios y tiempos institucionales consistentes con las nuevas demandas pedagógico-curriculares realizadas por las autoridades educativas.

Desde el ICIEC-UEPC analizamos las condiciones laborales y salariales de las y los docentes, las transformaciones del sistema educativo provincial y las dinámicas que estructuran el trabajo de enseñar en Córdoba. Nuestras investigaciones muestran que los debates sobre calidad educativa tienden recurrentemente a reducirse a los resultados de evaluaciones estandarizadas o a diagnósticos descontextualizados sobre los desempeños escolares. Considerando todo esto, venimos sosteniendo que es imprescindible analizar cómo las políticas educativas se articulan con las condiciones cotidianas de trabajo en las escuelas, con los recursos institucionales disponibles y con las experiencias cotidianas de quienes sostienen el sistema educativo. Recuperar la voz de las y los docentes constituye, en este sentido, una condición indispensable para comprender tanto las posibilidades como las ten-

siones que atraviesan actualmente a la escuela pública cordobesa, lo cual es cada vez más necesario frente a los cambios curriculares implementados en la provincia desde 2023.

Los diálogos con docentes de todo el territorio provincial en espacios de formación docente y acompañamiento pedagógico nos vienen mostrando que las transformaciones curriculares en curso generan expectativas, acuerdos, resistencias y malestares diversos. Recuperar el punto de vista de compañeras y compañeros resulta fundamental para comprender sus posiciones sobre el modo en que las propuestas de cambio curricular implementadas desde el 2024 afectan las condiciones para enseñar y aprender en las escuelas, y, a su vez, contribuir al debate público sobre los cambios educativos que se requieren para fortalecer el derecho a aprender.

Por ello, este cuarto informe se concentra específicamente en las percepciones, valoraciones y experiencias de las y los docentes en torno a las transformaciones curriculares impulsadas actualmente en la provincia de Córdoba, poniendo especial atención en sus efectos sobre las condiciones laborales, las dinámicas institucionales y el trabajo pedagógico. A diferencia de miradas simplificadoras que presentan los cambios curriculares únicamente como problemas técnicos o metodológicos, este estudio busca comprender cómo dichas transformaciones son vividas en las escuelas en relación con las condiciones materiales, organizacionales y temporales disponibles para implementarlas. Conocer en profundidad las experiencias, preocupaciones y perspectivas de las y los docentes nos permite intervenir mejor desde la organización colectiva y contribuir a la construcción de una escuela pública inclusiva, democrática y de calidad.

Con estos intereses y objetivos, a finales del 2025 se tomó la decisión de avanzar con una segunda encuesta sobre condiciones de vida y trabajo de las y los docentes en Córdoba. Los resultados obtenidos permiten acceder de primera mano a información actualizada sobre sus condiciones, prácticas y opiniones respecto a la economía, al sistema educativo, a las escuelas, las transformaciones curriculares y al trabajo de enseñar.

La encuesta sobre la que se organiza este informe es de alcance provincial, tiene representatividad estadística y fue respondida por docentes que se desempeñan en los niveles de la escolaridad obligatoria de la provincia de Córdoba (afiliados y no afiliados a UEPC). Con ella, se da continuidad, por un lado, al estudio de un área de vacancia en el conocimiento sobre el trabajo docente; por otro lado, este tipo de instrumentos posibilita visibilizar y socializar nuestras condiciones, problemas y experiencias en la sociedad cordobesa. Este estudio continúa con la línea de investigación inaugurada en 2024, única de este tipo en la provincia de Córdoba en las últimas tres décadas y permite conocer opiniones de las y los docentes sobre sus condiciones de vida y trabajo e identificar sus características estructurales y sus cambios coyunturales.

En este informe analizamos tendencias generales de la encuesta y —siempre que resulta relevante analíticamente— mostramos diferencias significativas en las respuestas de acuerdo a cuatro factores: la posición institucional de las y los encuestados (si se desempeñan como docentes o en el equipo directivo), su condición geográfica (si fueron encuestados en el departamento Capital o en el resto de la provincia), el nivel educativo al que pertenece la institución (Inicial, Primario o Secundario), y la edad de las y los docentes.

En el primer apartado de este informe, presentamos el diseño de la muestra de esta encuesta, esto es, los niveles de representación para el análisis a partir de criterios probabilísticos y las características sociodemográficas de dicha muestra. En segundo lugar, describimos las percepciones sobre la escuela y el sistema educativo, fundamentalmente en lo que refiere a obstáculos para enseñar, dinámica institucional, recursos y articulación con distintos actores de la sociedad. En tercer lugar, analizamos la perspectiva de las y los docentes sobre los cambios curriculares en marcha, los principales consensos y las principales tensiones en torno a los fundamentos pedagógicos, los recursos disponibles y los tiempos y condiciones de trabajo. En las conclusiones, sistematizamos los principales hallazgos de este estudio.

## 2

# Características sociodemográficas y posiciones institucionales de las y los docentes

Con el propósito de responder al conjunto de problemas e intereses mencionados anteriormente, diseñamos un instrumento de relevamiento en forma de encuesta presencial autoadministrada para ser implementada en toda la provincia. En este apartado presentamos los criterios metodológicos del relevamiento y describimos la composición sociodemográfica de las y los docentes.

La encuesta se implementó en noviembre y diciembre de 2025. Su cuestionario consta de 46 preguntas y fue respondido por 1127 docentes. Se realizó en 166 unidades educativas de gestión pública y privada distribuidas en 133 localidades de los 26 departamentos de la provincia. Los resultados que presentamos son representativos de las y los trabajadores de la educación provincial de Córdoba.

Para garantizar la representatividad aleatoria y probabilística del estudio, se optó por realizar un muestreo por conglomerado en dos etapas. En la primera se seleccionaron, de manera aleatoria, las instituciones del padrón oficial de establecimientos educativos de la provincia de Córdoba actualizado al 2025, correspondiente a los niveles Inicial, Primario y Secundario, e incluyendo instituciones con ambos tipos de gestión (estatal y privada) y de los ámbitos urbano y rural. En una segunda etapa, en cada establecimiento se encuestó a docentes mediante un procedimiento de selección estandarizada que incluyó presencia el día en el que asistían las y los encargados de la encuesta y cargo en el que se desempeñaban los potenciales encuestados (directivo, docente frente a curso y otros cargos docentes como, por ejemplo, docentes de jornada ampliada, coordinadores de curso, preceptores, etc.).

La muestra abarca a docentes que se desempeñan en los niveles Inicial, Primario y Secundario de toda la provincia. Esta opción metodológica posibilita analizar relaciones por variables y estratificar o agrupar los casos (por ejemplo, según nivel o posición institucional) con un nivel de confianza del 95 %.

Es decir que el 95 % de los intervalos calculados a partir de datos muestrales incluye el parámetro poblacional.

La encuesta consta de 1127 casos.

- ▶ El 75 % de las respuestas fueron relevadas en instituciones de gestión estatal.
- ▶ El 36 % de las respuestas fueron relevadas en el departamento Capital.
- ▶ El 90 % de las encuestadas se identifica con el género femenino<sup>1</sup>.
- ▶ En tramos etarios la muestra se divide en: 39 % de 20 a 39 años de edad, 32 % de 40 a 49 años y 29 % de más de 50 años.
- ▶ La proporción de respondentes con menos de 5 años de antigüedad en la docencia es de 20 %.
- ▶ La muestra se compone por un 22 % de docentes de Nivel Inicial, un 50 % Nivel Primario y un 28 % de Nivel Secundario.
- ▶ Un 10 % de las y los encuestados integra el equipo directivo, un 58 % tiene cargo docente (en Nivel Inicial o Primario), 21 % tiene horas cátedra en Secundario o Superior, 1 % se desempeña como coordinadoras/es de curso, un 5 % como preceptoras/es y el 4 % con otros cargos del sistema educativo<sup>2</sup>.
- ▶ El 37 % de las y los docentes encuestados están afiliados a la UEPC.

1 Según los datos del CENSO 2022, la enseñanza es la segunda actividad más feminizada de todo el mercado laboral con 78 % de mujeres en su composición, solo por detrás del empleo doméstico.

2 Un o una docente pudo ser encuestada/o en una institución de nivel Primario, pero contar también con horas en el Nivel Secundario o en el Nivel Superior. El porcentaje de encuestadas y encuestados que se desempeñan en otro nivel además de aquel en el que fueron encuestadas/os es del 16 %.

### 3

## La escuela y el sistema educativo

¿Qué piensan las y los docentes sobre el sistema educativo cordobés? ¿Cómo dialogan con los discursos en el espacio público y con las demandas y las intervenciones del Ministerio? ¿Cómo valoran su alcance y utilidad? ¿Cómo evalúan su vínculo con cada uno de los actores institucionales? En esta sección, analizaremos las percepciones de las y los docentes en torno a la escuela y el sistema educativo, sus dinámicas y dificultades.

Los malestares emergentes en las escuelas cordobesas no se concentran, como muchas veces se supone, en los vínculos cotidianos que sostienen la tarea educativa, sino más bien en la relación entre el trabajo de enseñar y las formas actuales de regulación y demanda del sistema educativo: demandas administrativas, requerimientos institucionales y definiciones de política educativa se perciben como interferencias que alteran las dinámicas del aula y reducen el tiempo y la energía para sostener las propuestas pedagógicas, verdadero foco del trabajo de enseñar.

Como hemos expuesto en trabajos anteriores, las demandas ministeriales se atienden por fuera de la jornada laboral, durante la tarde, la noche y los fines de semana. La visión más crítica sobre esta situación se presenta con mayor intensidad entre quienes se desempeñan como docentes frente a estudiantes y entre docentes del departamento Capital.

Por otra parte, las percepciones más críticas sobre el sistema educativo conviven con valoraciones positivas de la vida institucional cotidiana. La baja conflictividad atribuida a los vínculos entre docentes y con los equipos directivos, junto a la relevancia otorgada a los espacios de encuentro y trabajo compartido, sugieren que las escuelas continúan funcionando como ámbitos de cooperación laboral y pedagógica, y como espacios de construcción colectiva de sentido. En consecuencia, las tensiones más críticas entre las y los docentes no se originan en esos vínculos (docentes, estudiantes, familias), sino en la distancia percibida entre las políticas educativas y las condiciones laborales, materiales y temporales en las que deben sostener la enseñanza en un contexto generalizado de crisis económica. Esta tendencia es más fuerte entre docentes de los niveles Inicial y Primario, así como entre quienes cuentan con menor participación en espacios de articulación

institucional, mientras que directivos y docentes de mayor edad muestran posiciones relativamente más integradas a las dinámicas del sistema y a los dispositivos de coordinación con otros actores educativos.

### **3.1. Lo mayores obstáculos para enseñar se encuentran fuera del espacio escolar**

El trabajo de enseñar está lleno de desafíos y escollos, aunque no siempre es sencillo hacer foco en ellos. Con la intención de abordar estos problemas, consultamos a las y los docentes sobre los aspectos que más dificultan el adecuado desarrollo del trabajo docente en las escuelas: los tres elementos más recurrentes en las respuestas fueron las demandas administrativas e informes (41 %), las políticas educativas de la provincia (26 %) y sostener procesos de inclusión educativa (24 %) (ver Gráfico n.º 1).

Tomando en cuenta las respuestas de la encuesta realizada en 2024, las demandas administrativas (14 puntos porcentuales más en 2025 respecto al relevamiento anterior) y políticas educativas ocupan nuevamente la mayor consideración crítica y se consolidan como el principal elemento disruptivo en el trabajo de enseñar. En este sentido, y de manera complementaria con otros abordajes metodológicos que sostuvimos durante 2025<sup>3</sup>, es posible interpretar esta tendencia como una consolidación de la tensión entre la atención a demandas administrativas inestables, cambiantes, fragmentadas y no planificadas, por un lado, y la tarea de enseñar cotidianamente, por el otro.

Las políticas educativas actuales, desde la perspectiva docente, alteran el trabajo de enseñar, ya que intervienen desde una mirada “lejana” y ajena a la realidad cotidiana del aula y demandan más cosas de las que se puede sostener en la jornada laboral, las cuales exigen un sistemático trabajo extraescolar. Como consecuencia, se produce una creciente disminución del tiempo para enseñar.

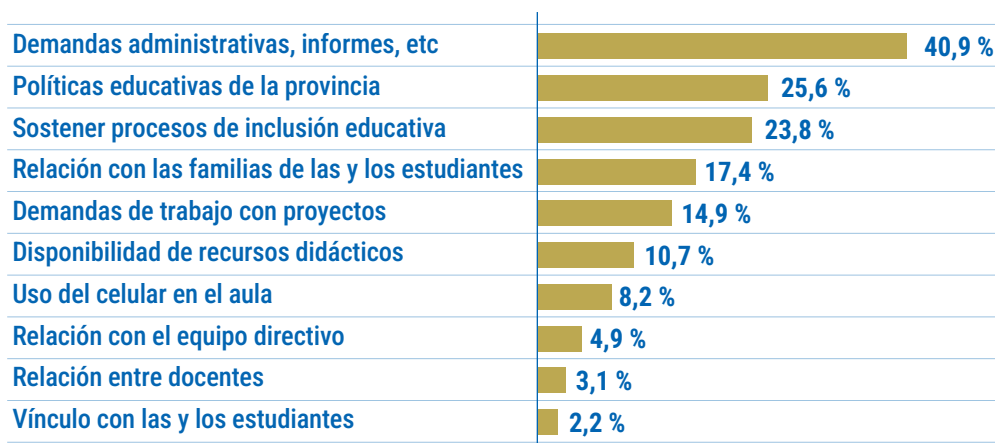
Con relación al sostenimiento de procesos de inclusión educativa como factor que dificulta la enseñanza, esta dimensión constituye una categoría nueva, incluida en la encuesta realizada en 2025 a partir de la identificación de la temática como un emergente de preocupación entre compañeras y compañeros docentes. Es relevante señalar que el conjunto de respuestas muestra que la dificultad para sostener los procesos de inclusión educativa se explica por la heterogénea presencia de recursos para enseñar en el sis-

---

3 De manera complementaria al relevamiento realizado a través de la encuesta realizada de 2024, realizamos un trabajo cualitativo con entrevistas a docentes de distintos puntos de toda la provincia que consta de relatos sobre la vida cotidiana del trabajo de enseñar. El registro audiovisual de las entrevistas está disponible aquí.

tema educativo provincial, así como en la insuficiencia de las propuestas y los dispositivos de formación docente.

### Gráfico n.º 1. Aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente en la escuela. 2025



Las políticas educativas se perciben de forma más crítica entre docentes que entre directivos (27 % y 15 %, respectivamente). Entre docentes crece la problematización de la demanda de trabajos por proyectos (16 % contra 8 % entre directivos) y entre directivos crece la referencia a la relación con las familias de las y los estudiantes (23 % contra 17 % entre docentes). Estas opiniones son congruentes con las implicancias de los cambios curriculares desplegados. Al demandar mayor trabajo administrativo y nuevos modos de enseñar, y promover de modo sistemático el trabajo con proyectos sin construir tiempos ni espacios institucionales adecuados, las políticas educativas comprendidas como cambios curriculares se transforman en el factor más crítico entre docentes. Por su parte, el acompañamiento a las trayectorias escolares en escenarios de profunda crisis socioeconómica demanda a los equipos directivos múltiples acciones de articulación interinstitucional para el trabajo con las familias.

Entre encuestadas y encuestados en el departamento Capital, se identifican como obstáculos para el trabajo de enseñar la relación con las familias (21 % contra 15 % en el interior provincial), las demandas administrativas (50 % contra 36 %) y las políticas de inclusión (35 % contra 18 %). En contraposición, quienes trabajan en escuelas del interior provincial muestran mayor preocupación por el uso de teléfono celular en el aula (11 % contra 4 %).

Al considerar las preocupaciones docentes en función del nivel educativo de las y los encuestados, se observa que entre docentes de Nivel Inicial y Nivel Primario resulta más problemática la relación con las familias (20 % y 21 %

contra 9 % en Nivel Secundario) y las demandas administrativas (42 % y 44 % contra 33 %). Es justamente en esos primeros niveles en los que existe una mayor tradición de trabajo con las familias. Mientras tanto, en lo que refiere a las demandas administrativas, los cambios implementados desde 2024 en los modos de planificar (incorporando metas, aprendizajes, contenidos e indicadores), junto a las demandas de digitalización en el CIDI, transforman lo pedagógico en administrativo y lo administrativo en algo que, en numerosos casos, se debe resolver por fuera de la jornada laboral. En los niveles Inicial y Primario, no existen cargos específicos que acompañen administrativamente estas transformaciones.

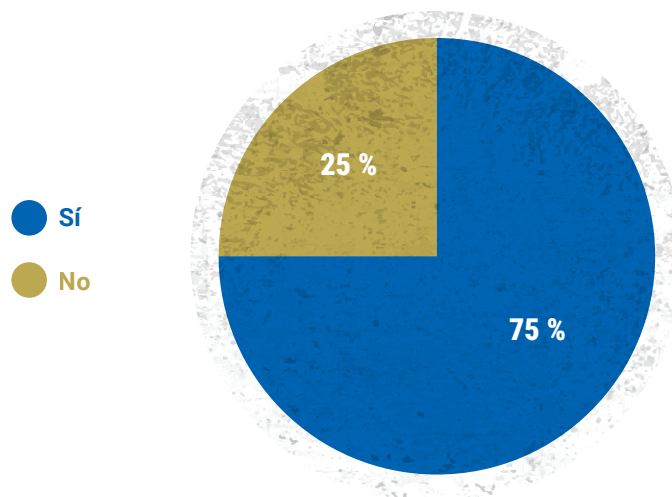
### 3.2. El involucramiento en las dinámicas institucionales permite la construcción colectiva de sentido

Como parte de la indagación sobre la percepción sobre la escuela y el sistema educativo, detuvimos la mirada en espacios y dinámicas institucionales de encuentro. Como sucedió en la encuesta de 2024, la proporción de docentes que perciben la relación con directivos o con otros docentes como factor de dificultad en el desarrollo de su trabajo es muy baja. Esto se combina con que la mayoría de las y los encuestados reconoce una dinámica de reuniones asiduas de trabajo con compañeras y compañeros (el 75 % lo hace al menos una vez por mes) y declara tener en su institución una sala de docentes en condiciones de ser usada (75 %) (ver Tabla n.º 1 y Gráfico n.º 2). Como sostuvimos en informes previos, todo parece indicar que las y los docentes con mayor involucramiento, vida institucional y espacios compartidos logran construir sentidos más consistentes sobre su trabajo pedagógico.

**Tabla n.º 1. Frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela. 2025**

|                             | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|
| No hay reuniones de trabajo | 3 %        |
| Anual                       | 1,2 %      |
| Semestral                   | 5,9 %      |
| Trimestral                  | 14,4 %     |
| Mensual                     | 54 %       |
| Quincenal                   | 14,2 %     |
| Semanal                     | 7,1 %      |
| Total                       | 100 %      |

**Gráfico n.º 2. Disponibilidad de sala de docentes en condiciones razonables para ser usada. 2025**



La asiduidad de las reuniones con compañeras y compañeros de trabajo desciende entre quienes se desempeñan como docentes (74 % contra 84 % entre quienes forman el equipo directivo), así como entre las y los encuestados en el interior provincial (73 % contra 81 % en departamento Capital). Las reuniones entre docentes son marcadamente menos asiduas en el Nivel Secundario, en el que solo el 44 % señala que sostiene reuniones al menos una vez por mes. Entre los docentes de este nivel la organización laboral por hora cátedra frente a estudiantes no solo explica esta situación, sino que anticipa una problemática compleja: las demandas ministeriales administrativas y los cambios en los modos de planificar, así como de enseñar por proyectos, requieren de una mayor inversión de tiempo por fuera del horario laboral. Esta problemática afecta con más fuerza a docentes de Nivel Secundario que trabajan en escuelas de la capital provincial.

En relación con la disponibilidad de infraestructura y, en particular, con la existencia de salas de reuniones en condiciones razonables de uso, se observan brechas territoriales y por nivel educativo. En el interior provincial desciende el porcentaje de escuelas con una sala de docentes (71 % contra 83 % en departamento Capital). Esta ausencia se vuelve especialmente crítica en el nivel Inicial, en el que la presencia de salas docentes en condiciones de uso desciende al 59 % (en contraste con el 72 % y 91 % en los otros niveles).

Como hemos señalado en el Informe n.º 3 publicado en marzo del corriente año<sup>4</sup>, las condiciones y dinámicas cotidianas de encuentro con pares y de

<sup>4</sup> *El trabajo de enseñar en Córdoba: entre la escuela y la economía doméstica*. Informe de resultados de la segunda encuesta provincial sobre condiciones de laborales y de vida docente (2026), disponible [aquí](#).

dispersión institucional y las particularidades de las dinámicas urbanas y no-urbanas, se articulan con la intensificación del trabajo y la percepción de sobrecarga y de distintas formas de problemáticas escolares. Es necesario captar estas continuidades para comprender las transformaciones, las prácticas y los malestares que aparecen en el estudio.

### 3.3. ¿Con qué recursos contamos para enseñar?

El relevamiento también consultó por la disponibilidad de infraestructura y equipamiento en las escuelas. Las respuestas muestran que entre 8 y 9 de cada 10 docentes cuentan con materiales de lectura, equipamiento para educación física y conectividad en condiciones. 6 de cada 10 señalan que cuentan con laboratorios de ciencias naturales, mientras que solo 4 de cada 10 cuentan con espacio informático, computadoras e impresoras en sus escuelas (ver Tabla n.º 2). Estos datos muestran que los avances en materia de conectividad se ven parcialmente relativizados por las marcadas limitaciones del equipamiento informático. Además, se observa una tendencia similar a la que acusaban los datos obtenidos en la encuesta de 2024, registrando un incremento promedio de 6 puntos porcentuales en la presencia del conjunto de categorías de infraestructura.

Entre docentes del departamento Capital (33 %) y en el Nivel Inicial (18 %) encontramos menor disponibilidad de laboratorios de Ciencias Naturales en sus escuelas. Mientras tanto, la conectividad disminuye en el departamento Capital (77 %), en contraposición al equipamiento para educación física, que disminuye en el interior de la provincia (78 %).

**Tabla n.º 2. Disponibilidad de equipamiento en buen estado para enseñar. 2025**

|                                                  | Porcentaje |
|--------------------------------------------------|------------|
| Laboratorio de Ciencias Naturales                | 41,5 %     |
| Espacio informático con computadoras e impresora | 63,2 %     |
| Conectividad                                     | 81,6 %     |
| Equipamiento para Educación Física               | 80,9 %     |
| Material de lectura                              | 85,9 %     |

En un escenario signado por el desfinanciamiento de la educación pública, los obstáculos para enseñar combinan la escasez de recursos materiales con aumento de demandas ministeriales caracterizadas por su discontinuidad y superposición. Estas últimas incrementan el trabajo administrativo, desplazan la centralidad de lo pedagógico e intensifican la labor docente al requerir la inversión creciente de tiempos extralaborales.

### 3.4. Las escuelas articulan para sostener el trabajo de enseñar

La reconstrucción de la mirada docente sobre la escuela y el sistema educativo actual se completa con el registro de la percepción acerca de las articulaciones de las instituciones educativas con otros actores institucionales y sociales.

La escasa presencia ministerial en el acompañamiento y resolución de problemas institucionales y pedagógicos señalada por las y los encuestados brinda un marco interpretativo más general sobre las tensiones entre el trabajo pedagógico y las demandas administrativas vividas como interrupción, pero también sobre aquellos factores que las y los docentes identifican como obstáculos y dificultades para enseñar: las demandas administrativas, las políticas educativas y el sostenimiento de la inclusión educativa.

El malestar de las y los docentes con las demandas ministeriales parece fundarse en sus implicancias para la jornada laboral y en la intermitencia e inestabilidad de los lineamientos ministeriales a lo largo del año escolar. Esto adquiere mayor relevancia si se considera que, como hemos podido mostrar en distintas publicaciones, las y los docentes se encuentran sobrecargados no solo con trabajo extráulico para enseñar, sino también con actividades económicas que, dada la actual crisis, necesitan desarrollar para llegar a fin de mes.

Cuando consultamos sobre la posibilidad de las instituciones escolares de contar con la asistencia de equipos técnicos ministeriales para resolver conflictos, solo el 46 % de las y los encuestados respondió que sí contó con ella (ver Tabla n.º 3). De este grupo, la mitad afirma que la asistencia ayudó a resolver la situación, mientras que el 37 % sostuvo que solo ayudó parcialmente a resolverla (ver Tabla n.º 4).

Estas opiniones permiten dimensionar mejor las tensiones de las y los docentes con las propuestas ministeriales: solo el 14 % de las y los encuestados declara haber participado de algún tipo de articulaciones o trabajo de sus escuelas con el Ministerio (ver Tabla n.º 5).

**Tabla n.º 3. Alcance de la asistencia de equipos técnicos ministeriales para la resolución de situaciones conflictivas. 2025**

|                           | Porcentaje |
|---------------------------|------------|
| Sí (contó con asistencia) | 46,4 %     |
| No (contó con asistencia) | 53,6 %     |
| Total                     | 100 %      |

**Tabla n.º 4. Conformidad con la asistencia de los equipos técnicos ministeriales en la resolución de conflictos. 2025**

|                                            | Porcentaje |
|--------------------------------------------|------------|
| Ayudó a resolver la situación              | 49,8 %     |
| Ayudó parcialmente a resolver la situación | 35,7 %     |
| No lo hizo                                 | 14,4 %     |
| Total                                      | 100 %      |

Respecto a las respuestas afirmativas sobre si cuentan con la presencia de equipos ministeriales para abordar situaciones conflictivas en las escuelas, se aprecia una gran diferencia entre directivos (67 %) y docentes (45 %). Una distancia importante se encuentra también entre encuestadas y encuestados del departamento Capital (36 %) y del interior provincial (52 %). También se encuentra mayor articulación en el Nivel Secundario (51 %) y entre docentes de mayor edad (55 % entre encuestadas y encuestados con 50 años o más). Buena parte de estas distribuciones se explica conforme a las diferentes posiciones institucionales en el sistema: son los directivos, sin estudiantes a cargo y con un promedio mayor de edad, especialmente en el Nivel Secundario, quienes reconocen mayor presencia de equipos ministeriales ante situaciones conflictivas en las escuelas.

Frente a dicha situación y a la percepción de una insuficiente presencia ministerial en el acompañamiento a las escuelas ante situaciones críticas, la resolución a muchas problemáticas parece encontrarse en la articulación con actores externos a las instituciones educativas. Los municipios o comunas son las instituciones con mayor articulación con las escuelas en las que participan las y los docentes encuestados (42 %); le siguen las organizaciones sociales (17 %) y los institutos de formación superior (17 %) (ver Tabla n.º 5).

**Tabla n.º 5. Docentes que han participado en articulación o trabajo con otras instituciones. 2025**

|                                  | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|
| Equipos ministeriales            | 13,7 %     |
| Universidad pública              | 6,5 %      |
| Universidad privada              | 1,9 %      |
| Municipalidad o comuna           | 41,9 %     |
| ONG                              | 5,9 %      |
| UEPC                             | 7,8 %      |
| Organizaciones sociales          | 17,1 %     |
| Empresas                         | 8,6 %      |
| Institutos de formación superior | 16,7 %     |
| Otros                            | 9,6 %      |

Como observamos en informes anteriores, la articulación con municipios y comunas aumenta considerablemente entre encuestados del interior provincial (60 % contra 9 % en el departamento Capital), como también lo hace la articulación con empresas (12 % contra 3 % en el departamento Capital). Por su parte, la articulación con organizaciones sociales se intensifica en el Nivel Secundario (22 % contra 3 % y 4 % en los otros niveles) mientras que la articulación con institutos de formación superior crece entre docentes con mayor edad (23 % para docentes de 50 años o más). Se expresa así una tendencia que manifiesta que quienes forman parte del equipo directivo reportan niveles superiores de articulación con todo tipo de instituciones, algo coherente con lo antes planteado en torno a su posición en la dinámica institucional.

Si bien la pregunta se modificó respecto a la anterior encuesta<sup>5</sup>, la tendencia principal a articular con municipios o comunas, organizaciones sociales y equipos ministeriales se sostuvo relativamente constante, mientras que disminuyó considerablemente la mención de articulaciones con empresas.

---

<sup>5</sup> En 2024, se consultó si las y los docentes articulaban con actores en la escuela; en 2025, se preguntó si la o el docente encuestado había participado en articulaciones de la escuela con otros actores.

## 4

# TransFORMAR@Cba y la intensificación del trabajo docente

A finales de 2024 comenzó a implementarse el programa TransFORMAR@Cba, consistente en un proceso de renovación curricular y didáctica en el Sistema Educativo de Córdoba. Al desarrollo curricular del programa se lo ha denominado Currículum Córdoba. Esta transformación implica el reordenamiento de las áreas de conocimiento, la actualización de contenidos para los diversos espacios curriculares y la implementación de nuevas referencias para la planificación didáctica. Sobre esto último, se destaca la introducción de una nueva metodología de planificación organizada en torno a metas, de las cuales se desprenden los aprendizajes y contenidos vinculados a un conjunto variable de indicadores. Este cambio altera profundamente el trabajo docente en todos los niveles educativos en la medida en que se exige la carga digital de los aprendizajes, los contenidos, las notas y una semblanza de cada estudiante en el sistema CIDI. Este doble requerimiento —planificar bajo una nueva perspectiva didáctica y cumplir con la carga administrativa— incrementa significativamente la carga laboral en una jornada que cada vez alcanza menos para atender la totalidad de las demandas ministeriales.

Un modo de dimensionar el impacto en el trabajo pedagógico y sus implicancias administrativas es observar algunas cifras que permiten cuantificar estos cambios (ver Tabla n.º 6).

**Tabla n.º 6. Cantidad de metas, aprendizajes, contenidos e indicadores de logro según campo de conocimiento del Currículum Córdoba. 2025**

| Campo de conocimiento          | Metas      | Aprendizaje y contenido | Indicadores de logro |
|--------------------------------|------------|-------------------------|----------------------|
| Lenguaje / Lengua y Literatura | 30         | 215                     | 889                  |
| Matemática                     | 21         | 143                     | 557                  |
| Educación Física               | 21         | 225                     | 1134                 |
| Lengua extranjera Inglés       | 30         | 224                     | 812                  |
| Educación tecnológica y CC     | 21         | 324                     | 1450                 |
| FVT                            | 8          | 31                      | 118                  |
| CyH                            | 35         | 311                     | 1309                 |
| Educación artística            | 79         | 444                     | 1495                 |
| Ciencias naturales             | 34         | 318                     | 1495                 |
| Ciencias sociales              | 20         | 262                     | 1222                 |
| <b>Total</b>                   | <b>299</b> | <b>2497</b>             | <b>10481</b>         |

Fuente: Elaboración propia. Procesamiento de datos a cargo de Julia Villafañe (ICIEC-UEPC).

¿Qué piensan las y los docentes sobre los cambios curriculares impulsados por el TransFORMAR@Cba para la escolaridad obligatoria? ¿Cómo valoran las innovaciones pedagógicas vinculadas a la incorporación de la cultura digital, la programación, la inteligencia artificial y el enfoque por capacidades? ¿Qué apreciaciones tienen sobre las condiciones institucionales, laborales y materiales necesarias para implementar estas transformaciones? En esta sección analizaremos las percepciones de las y los docentes sobre el proceso de transformación curricular en la provincia de Córdoba, atendiendo tanto a los consensos en torno a sus fundamentos pedagógicos como a las tensiones y desafíos que emergen en su implementación cotidiana.

En primer lugar, los resultados muestran que existen amplios consensos en materia pedagógica sobre la incorporación de la cultura digital, la programación y la inteligencia artificial en la enseñanza, y en torno al enfoque por capacidades y la necesidad de fortalecer la articulación entre espacios curriculares. Del mismo modo, se observan elevados niveles de acuerdo respecto a la importancia de profundizar la lectura, la escritura, la argumentación y la formación del pensamiento crítico en todos los espacios curriculares.

Sin embargo, estos acuerdos pedagógicos conviven con apreciaciones más críticas cuando las transformaciones curriculares son evaluadas desde las condiciones de trabajo e institucionales de implementación. Las principales dudas y desacuerdos no se concentran en los objetivos de la reforma, sino en los recursos institucionales, los tiempos disponibles, la formación ofrecida y las condiciones laborales necesarias para sostener los cambios. Una proporción importante de docentes considera insuficientes los espacios institucionales para discutir y construir colectivamente las transformaciones curriculares, cuestiona el alcance de las instancias de formación continua y expresa reservas acerca de las posibilidades reales de alcanzar los propósitos en el tiempo disponible. De este modo, las tensiones identificadas remiten a la distancia percibida entre las exigencias de la transformación y las condiciones efectivas para llevarla adelante en las escuelas.

Las diferencias entre grupos de encuestadas y encuestados refuerzan esta interpretación. Los equipos directivos, las y los docentes de mayor edad y quienes se desempeñan en los niveles Inicial y Primario tienden a manifestar evaluaciones más favorables sobre los cambios curriculares, mientras que las posiciones más críticas se concentran entre docentes de Nivel Secundario, las y los docentes más jóvenes, y quienes ocupan cargos con menor participación en los espacios institucionales de construcción y coordinación pedagógica. En conjunto, estos resultados sugieren que el principal factor de diferenciación de las opiniones se organiza en torno a las condiciones de involucramiento institucional de cada docente, la disponibilidad de tiempos compartidos, la sobrecarga laboral y el impacto que las nuevas demandas tienen sobre la organización cotidiana del trabajo docente.

Desde esta perspectiva, las transformaciones curriculares son consideradas necesarias por una parte importante de las y los docentes, pero también como procesos que intensifican el trabajo y la sobrecarga, y cuya sostenibilidad depende de condiciones materiales, temporales e institucionales que actualmente son percibidas como insuficientes.

#### **4.1. El posicionamiento de docentes frente a los fundamentos pedagógicos del TransFORMAR@Cba**

En referencia a los cambios y transformaciones que propone el programa TransFORMAR@Cba, las y los docentes encuentran puntos de consenso positivo, en diferentes proporciones, respecto a las siguientes ideas: que la incorporación de la cultura digital, la programación y la inteligencia artificial enriquece la enseñanza (73 % de acuerdo); que el enfoque por capacidades facilita la planificación (63 % de acuerdo); y que la articulación entre espacios curriculares promovida por la transformación posibilita que las y los estudiantes aprendan más (54 % de acuerdo). Asimismo, se evidencia bajo nivel de acuerdo entre docentes respecto a la idea de que hay un exceso en la cantidad de materiales de apoyo para la implementación del TransFORMAR@Cba (38 % de acuerdo) y que esta transformación haya mantenido o mejorado las condiciones laborales (28 % de acuerdo) (ver Tabla n.º 7). Esto último resulta especialmente significativo con relación al argumento general: las tensiones se vinculan con la organización del trabajo y la sobrecarga laboral mucho más que en torno a los fundamentos pedagógicos del cambio curricular.

Los niveles de desacuerdo más marcados se presentan alrededor de la idea de que la formación continua haya sido suficiente para la implementación del TransFORMAR@Cba (27 % en desacuerdo) y de que se hayan generado espacios institucionales para la construcción de los cambios curriculares (25 % en desacuerdo) (ver Tabla n.º 7).

**Tabla n.º 7. Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba. 2025**

|                                                                                                                                                         | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------|------------|-----------------------|
| TransFORMAR@Cba responde a las necesidades educativas actuales de las y los estudiantes.                                                                | 5,6 %                    | 13,4 %        | 34,5 % | 39,7 %     | 6,7 %                 |
| El enfoque por capacidades (p. ej., oralidad, resolución de problemas, ciudadanía digital) facilita mi planificación.                                   | 3,9 %                    | 7,2 %         | 26 %   | 52,2 %     | 10,8 %                |
| El enfoque STEAM facilita mi planificación.                                                                                                             | 3,5 %                    | 10,1 %        | 45,6 % | 32,5 %     | 8,4 %                 |
| La articulación e interdisciplinariedad entre espacios curriculares promovida por el TransFORMAR@Cba posibilita que las y los estudiantes aprendan más. | 5,2 %                    | 10,3 %        | 30,5 % | 41,9 %     | 12,1 %                |
| Incorporar la cultura digital/ programación/IA enriquece la enseñanza.                                                                                  | 4,5 %                    | 4,6 %         | 18,1 % | 53 %       | 19,7 %                |
| Hay un exceso en la cantidad de materiales de apoyo para la implementación del TransFORMAR@Cba.                                                         | 5,7 %                    | 11,5 %        | 44,3 % | 29,2 %     | 9,2 %                 |
| Se generaron espacios institucionales suficientes y adecuados para la discusión y construcción de los cambios curriculares.                             | 8,8 %                    | 16,1 %        | 28,8 % | 41 %       | 5,4 %                 |
| La formación continua ofrecida hasta el momento ha sido suficiente para implementar el TransFORMAR@Cba.                                                 | 6,8 %                    | 20,5 %        | 31,6 % | 36,2 %     | 4,9 %                 |
| Con el TransFORMAR@Cba las condiciones laborales se han mantenido como antes y/o se han mejorado.                                                       | 12,6 %                   | 20,4 %        | 39,4 % | 21,3 %     | 6,2 %                 |

Una tendencia general que encontramos es que quienes forman parte del equipo directivo manifiestan mayor acuerdo con el carácter positivo de los cambios curriculares respecto a quienes se desempeñan como docentes (una diferencia de 17 puntos porcentuales). También se encuentran diferencias en cuanto a los niveles educativos en los que se desempeñan las y los docentes encuestados. En promedio, quienes trabajan en el Nivel Secundario presentan menor grado de acuerdo con la valoración positiva de los cambios curriculares (10 puntos promedio menos que en el Nivel Inicial y 7 puntos promedio menos que en el Nivel Primario). Estos dos factores apuntan a un mismo orden de dinámicas que contribuyen o no a construir acuerdos en torno a las transformaciones curriculares: el mayor involucramiento y asiduidad en espacios e instancias en las que se construye sentido sobre las políticas educativas, por un lado, y la menor dispersión institucional y áulica, por otro.

La diferencia en términos geográficos es mucho menor y no muestra una tendencia clara. Como hemos señalado, las distancias entre Capital y el resto de la provincia suelen encontrarse fundamentalmente en lo referido a condiciones de vida, preocupaciones económicas y explicaciones políticas antes que en referencia a las prácticas de enseñanza y a la visión pedagógica.

## **4.2. Tensiones en torno a la implementación del TransFORMAR@Cba**

Por otro lado, se registra un alto nivel de acuerdo en la necesidad de profundizar lectura, redacción, argumentación y formación de pensamiento crítico en todos los espacios curriculares (83 % de acuerdo), y en que la planificación con metas por ciclo orienta los procesos de evaluación de estudiantes y facilita la coordinación del trabajo pedagógico con otros docentes (63 % y 68 % de acuerdo, respectivamente). El nivel de acuerdo desciende significativamente cuando se evalúa el grado de realismo de las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba teniendo en cuenta el tiempo pedagógico disponible para enseñar (ver Tabla n.º 8).

**Tabla n.º 8. Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación de los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba. 2025**

|                                                                                                                                                                                              | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------|------------|-----------------------|
| La planificación con metas por ciclo facilita la coordinación de trabajo pedagógico con otras y otros docentes del mismo ciclo o nivel.                                                      | 5,3 %                    | 7,5 %         | 19,1 % | 55,8 %     | 12,4 %                |
| Las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba son realistas y alcanzables en el tiempo pedagógico disponible para enseñar.                                                         | 5,7 %                    | 18,3 %        | 34,5 % | 35,3 %     | 6,1 %                 |
| Las metas por ciclo orientan los procesos de evaluación a las y los estudiantes.                                                                                                             | 3,8 %                    | 7,7 %         | 25,2 % | 53,1 %     | 10,1 %                |
| Todos los espacios curriculares deberían profundizar la lectura, escritura, redacción, desarrollo de la argumentación y la formación del pensamiento crítico de cada una de las disciplinas. | 4,3 %                    | 1,6 %         | 11,5 % | 52,5 %     | 30,1 %                |

Se repite el patrón de diferenciaciones que señalamos previamente: directivos (17 puntos porcentuales más), docentes de Nivel Inicial y Nivel Primario (12 y 7 puntos porcentuales) y docentes de mayor edad (6 puntos porcentuales más) presentan niveles más altos de acuerdo respecto a quienes se desempeñan en Secundario y con menos años en el sistema, mientras que no se encuentran diferencias significativas entre Capital y el interior provincial.

El 82 % de las y los encuestados señala la necesidad de fortalecer el trabajo con los saberes disciplinares. De este modo, el acuerdo con la relevancia de profundizar las prácticas de escritura, redacción, argumentación y la formación del pensamiento crítico parece asentarse en el marco del trabajo con saberes disciplinares específicos.

### 4.3. Desafíos para un cambio curricular que no reorganiza las condiciones del trabajo de enseñar

En concordancia con esta idea, 8 de cada 10 docentes que respondieron la encuesta plantean que los cambios curriculares en sus lugares de trabajo

han implicado mayor demanda administrativa hacia docentes, más requerimientos de formación por fuera del tiempo laboral, más exigencia de adaptación y diseño de nuevos materiales o propuestas de enseñanza, y mayor carga horaria de trabajo total. Asimismo, 7 de cada 10 declaran que aumentó el tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular (ver Tabla n.º 9). De hecho, en promedio, la mitad de las y los docentes respondió que la intensificación de estos tiempos, tareas y exigencias aumentó mucho en la implementación de los cambios curriculares en sus lugares de trabajo.

**Tabla n.º 9. Impacto de los cambios curriculares en las condiciones de trabajo docente. 2025**

|                                                                                                      | Disminuyó mucho | Disminuyó poco | Se mantuvo igual | Aumentó poco | Aumentó mucho |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|
| Carga horaria de trabajo total (incluyendo planificación, corrección, formación, etc.).              | 0,4 %           | 1,8 %          | 20,1 %           | 25,4 %       | 52,2 %        |
| Tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular. | 3,8 %           | 2,9 %          | 28,4 %           | 28,2 %       | 36,8 %        |
| La exigencia de adaptar o diseñar nuevos materiales y propuestas de enseñanza.                       | 0,6 %           | 0,6 %          | 21,2 %           | 31,5 %       | 46,2 %        |
| La demanda administrativa hacia las y los docentes.                                                  | 0,3 %           | 0,5 %          | 15,2 %           | 26,2 %       | 57,8 %        |
| La necesidad de formación por fuera del tiempo laboral.                                              | 0,5 %           | 0,6 %          | 19,5 %           | 29,3 %       | 50,1 %        |

Con relación al impacto del cambio curricular, se presenta una definición más homogénea, por lo que los factores como la posición institucional, la edad y la ubicación geográfica no marcan distancias significativas. Solo se reconoce cierta diferencia a partir del nivel educativo en el que se desempeñan las y los docentes: en promedio, quienes se desempeñan en los niveles Inicial y Primario asumen posturas más críticas (8 puntos más) sobre el aumento en la exigencia laboral que implican los cambios curriculares.

En la misma línea, solamente el 15 % de las y los docentes encuestados respondió que la institución en la que trabajan recibió el equipamiento y la infraestructura necesarios para implementar los cambios. En tanto, el 51 % señaló que había recibido parte de esos recursos (ver Tabla n.º 10).

Por otro lado, no se encuentran diferencias significativas en clave etaria, por nivel educativo, posición institucional ni ubicación geográfica, por lo que podemos suponer que se trata también de una situación y percepción relativamente homogénea entre las y los docentes que respondieron la encuesta.

**Tabla n.º 10. Recepción por parte de las instituciones educativas del equipamiento y la infraestructura necesarios (p. ej.: conectividad, dispositivos, espacios) para implementar los cambios curriculares. 2025**

|                                                                     | Porcentaje |
|---------------------------------------------------------------------|------------|
| Sí, recibió todo el equipamiento e infraestructura necesarios.      | 14,6 %     |
| Recibió solo en parte el equipamiento e infraestructura necesarios. | 51 %       |
| No recibió el equipamiento e infraestructura necesarios.            | 34,4 %     |
| Total                                                               | 100 %      |

## 6

# Hallazgos relevantes y reflexiones finales

Los resultados de este cuarto informe permiten sostener que las principales tensiones se originan en la distancia existente entre las transformaciones curriculares y las condiciones institucionales y laborales disponibles para llevarlas adelante. Las respuestas muestran que el malestar se concentra en la forma en que las políticas educativas intervienen en las dinámicas institucionales y trastocan la organización del trabajo escolar demandando nuevos modos de planificación (a partir de metas, aprendizajes y contenidos e indicadores), y la posterior carga en el CIDI sin apoyo administrativo y con insuficientes dispositivos de formación y acompañamiento pedagógico curricular en la escala provincial. En este sentido, el debate sobre la transformación curricular requiere que la discusión se desplace de lo exclusivamente pedagógico hacia una mirada que incorpore las condiciones materiales, institucionales y laborales del trabajo pedagógico.

El informe muestra que existe un amplio consenso docente respecto a tópicos de la agenda relacionados con la incorporación de la cultura digital, la programación y la inteligencia artificial en la enseñanza, el fortalecimiento del enfoque por capacidades, el trabajo interdisciplinario y la necesidad de profundizar la lectura, la escritura, la argumentación y el pensamiento crítico. Estos resultados cuestionan las interpretaciones que presentan la docencia como un actor refractario a la innovación o resistente a los cambios pedagógicos. Por el contrario, la encuesta muestra un colectivo de trabajadoras y trabajadores que reconoce la necesidad de actualizar la enseñanza a la vez que demanda una mayor articulación entre el modelo laboral vigente y el modelo pedagógico-curricular propuesto.

Este consenso pedagógico convive con una evaluación crítica de las condiciones concretas de implementación. Una proporción importante de docentes considera insuficientes los espacios institucionales destinados a discutir colectivamente los cambios curriculares, evalúa que la formación continua ofrecida es limitada y expresa dudas respecto a la posibilidad de alcanzar las metas previstas en el tiempo pedagógico disponible. La transformación curricular aparece así asociada a un proceso de intensificación del trabajo docente que no ha sido acompañado por una reorganización equivalente de los tiempos, los recursos y las condiciones institucionales para enseñar.

En segundo lugar, el estudio confirma que buena parte de los problemas que afectan el trabajo docente se ubican por fuera del aula. Las demandas administrativas, las políticas educativas y las dificultades para sostener los procesos de inclusión educativa aparecen como los principales obstáculos para enseñar, muy por encima de los conflictos con estudiantes, compañeras y compañeros docentes o equipos directivos. En consecuencia, la escuela aún se asume como un espacio de cooperación laboral y de construcción colectiva, mientras que las mayores tensiones se concentran en la relación entre las exigencias del sistema educativo y las posibilidades efectivas de responder a ellas. Este hallazgo resulta especialmente relevante porque demuestra que los principales malestares docentes no provienen del vínculo pedagógico cotidiano, sino de la creciente superposición de requerimientos administrativos y organizacionales que absorben tiempo y energía destinados a la enseñanza.

En este contexto, la dinámica institucional adquiere un papel decisivo. Los resultados muestran que las escuelas con mayores oportunidades de encuentro entre docentes, con reuniones periódicas y espacios físicos adecuados para el trabajo compartido son capaces de generar mejores condiciones para construir acuerdos pedagógicos y sostener colectivamente las transformaciones educativas. Sin embargo, estas posibilidades se distribuyen de manera desigual. Las reuniones institucionales son considerablemente menos frecuentes en el Nivel Secundario, donde la organización del trabajo por horas cátedra y la mayor dispersión entre establecimientos dificultan la construcción de espacios colectivos de planificación y coordinación.

En tercer lugar, el informe muestra que las escuelas continúan desarrollando una importante capacidad de articulación con actores del territorio para responder a problemas cotidianos. Municipios, comunas, organizaciones sociales e institutos de formación docente constituyen los principales espacios de cooperación institucional, mientras que la presencia de equipos ministeriales resulta comparativamente limitada e insuficiente para afrontar situaciones complejas. Las respuestas docentes sugieren que buena parte del sostenimiento cotidiano de la escuela pública descansa sobre redes institucionales construidas localmente, más que sobre dispositivos estables de acompañamiento ministerial. De este modo, se aprecia la doble conflictividad que se produce en la relación entre instituciones educativas y ministerio: en las demandas pedagógico-administrativas y en la ausencia de acompañamiento. En ambos casos, la consecuencia es una mayor carga de trabajo para las y los docentes, y una disminución de los tiempos para enseñar.

Las diferencias entre grupos de docentes permiten profundizar este diagnóstico. Las posiciones más favorables respecto a la transformación curricular se concentran entre quienes integran equipos directivos, las y los docentes de mayor edad y quienes trabajan en los niveles Inicial y Prima-

rio. En cambio, las evaluaciones más críticas aparecen entre docentes jóvenes, quienes se desempeñan frente a estudiantes y, particularmente, entre quienes trabajan en el Nivel Secundario. Estas brechas parecen asociarse al distinto grado de participación en las dinámicas institucionales donde las políticas educativas son discutidas y apropiadas colectivamente, así como a las diferencias en las condiciones concretas de organización del trabajo entre niveles educativos.

En conjunto, los hallazgos permiten afirmar que la principal tensión del proceso de transformación curricular no se ubica entre innovación y resistencia, sino entre las expectativas de cambio que promueven las políticas educativas y las condiciones reales bajo las cuales las y los docentes deben implementarlas. Existe una disposición favorable hacia la renovación pedagógica, pero esa disposición encuentra límites cuando las innovaciones incrementan la intensidad del trabajo sin ampliar los tiempos institucionales o los recursos disponibles ni mejoran las condiciones laborales para sostenerlas.

Estos resultados constituyen una herramienta para intervenir en el debate público sobre las políticas educativas en la provincia. Mejorar la calidad de la enseñanza no depende únicamente de definir nuevos contenidos curriculares o promover innovaciones metodológicas, sino también y fundamentalmente del fortalecimiento de las condiciones materiales e institucionales que hacen posible el trabajo de enseñar. La transformación educativa requiere reconocer a las y los docentes como protagonistas del cambio y garantizar tiempos de planificación, formación situada, infraestructura adecuada, acompañamiento pedagógico y condiciones laborales acordes con las nuevas exigencias del sistema.

En un contexto donde las discusiones públicas suelen reducir la calidad educativa a la mera innovación o a la evaluación de resultados, este informe contribuye a reorientar el debate hacia una dimensión frecuentemente invisibilizada: las transformaciones pedagógicas y curriculares pueden consolidarse cuando se apoyan sobre condiciones institucionales que hacen sostenible el trabajo cotidiano de las escuelas. Sin esa articulación entre innovación y condiciones de trabajo, las reformas tienden a convertirse en nuevas fuentes de sobrecarga para quienes sostienen diariamente el derecho social a la educación.

# ANEXO

## Escuela, transformaciones curriculares y condiciones de trabajo docente en la provincia de Córdoba. Prácticas y percepciones

2° Informe de resultados de la segunda encuesta provincial sobre condiciones de trabajo y vida docente.

### Aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente en la escuela. 2025

|                                                    | Porcentaje |
|----------------------------------------------------|------------|
| Relación con el equipo directivo                   | 4,9 %      |
| Relación entre docentes                            | 3,1 %      |
| Vínculo con las y los estudiantes                  | 2,2 %      |
| Uso del celular en el aula                         | 8,2 %      |
| Disponibilidad de recursos didácticos              | 10,7 %     |
| Relación con las familias de las y los estudiantes | 17,4 %     |
| Demandas administrativas, informes, etc.           | 40,9 %     |
| Políticas educativas de la provincia               | 25,6 %     |
| Demandas de trabajo con proyectos                  | 14,9 %     |
| Sostener procesos de inclusión educativa           | 23,8 %     |

### Aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente en la escuela según posición institucional. 2025

| Posición institucional | Relación con el equipo directivo | Relación entre docentes | Vínculo con las y los estudiantes | Uso del celular en el aula | Disponibilidad de recursos didácticos | Relación con las familias de las y los estudiantes | Demandas administrativas, informes, etc. | Políticas educativas de la provincia | Demandas de trabajo con proyectos | Sostener procesos de inclusión educativa |
|------------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|
| Equipo directivo       | 2,8 %                            | 4,6 %                   | 0,9 %                             | 11,1 %                     | 9,2 %                                 | 22,9 %                                             | 40,7 %                                   | 14,7 %                               | 8,3 %                             | 26,6 %                                   |
| Equipo docente         | 5,1 %                            | 2,9 %                   | 2,4 %                             | 8,3 %                      | 11,2 %                                | 16,6 %                                             | 41,6 %                                   | 27 %                                 | 15,6 %                            | 24,5 %                                   |

### Aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente en la escuela según región. 2025

| Región                | Relación con el equipo directivo | Relación entre docentes | Vínculo con las y los estudiantes | Uso del celular en el aula | Disponibilidad de recursos didácticos | Relación con las familias de las y los estudiantes | Demandas administrativas, informes, etc. | Políticas educativas de la provincia | Demandas de trabajo con proyectos | Sostener procesos de inclusión educativa |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|
| Capital               | 3,7 %                            | 2,2 %                   | 2 %                               | 3,5 %                      | 11,2 %                                | 21,1 %                                             | 49,6 %                                   | 27 %                                 | 19,4 %                            | 35,1 %                                   |
| Resto de la provincia | 5,5 %                            | 3,6 %                   | 2,3 %                             | 10,9 %                     | 10,5 %                                | 15,4 %                                             | 36 %                                     | 24,8 %                               | 12,3 %                            | 17,5 %                                   |

**Aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente  
en la escuela según nivel educativo. 2025**

| Nivel educativo | Relación con el equipo directivo | Relación entre docentes | Vínculo con las y los estudiantes | Uso del celular en el aula | Disponibilidad de recursos didácticos | Relación con las familias de las y los estudiantes | Demandas administrativas, informes, etc. | Políticas educativas de la provincia | Demandas de trabajo con proyectos | Sostener procesos de inclusión educativa |
|-----------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|
| Inicial         | 1,7 %                            | 3,3 %                   | 0,8 %                             | 0,8 %                      | 11,2 %                                | 19,8 %                                             | 42 %                                     | 23,9 %                               | 15,7 %                            | 28,1 %                                   |
| Primario        | 5,9 %                            | 3,2 %                   | 2,9 %                             | 2 %                        | 10,6 %                                | 21,2 %                                             | 44,4 %                                   | 27 %                                 | 18,9 %                            | 27,2 %                                   |
| Secundario      | 5,8 %                            | 2,9 %                   | 2,3 %                             | 25,5 %                     | 10,3 %                                | 9 %                                                | 33,4 %                                   | 24,5 %                               | 7,1 %                             | 14,8 %                                   |

**Aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente  
en la escuela según grupos de edad. 2025**

| Edad          | Relación con el equipo directivo | Relación entre docentes | Vínculo con las y los estudiantes | Uso del celular en el aula | Disponibilidad de recursos didácticos | Relación con las familias de las y los estudiantes | Demandas administrativas, informes, etc. | Políticas educativas de la provincia | Demandas de trabajo con proyectos | Sostener procesos de inclusión educativa |
|---------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|
| 20 a 39 años  | 4,4 %                            | 3 %                     | 2,1 %                             | 6,7 %                      | 9 %                                   | 20,5 %                                             | 42,5 %                                   | 27,7 %                               | 16,9 %                            | 22,5 %                                   |
| 40 a 49 años  | 6,8 %                            | 2 %                     | 1,7 %                             | 8,8 %                      | 11,1 %                                | 15,1 %                                             | 41,2 %                                   | 23,9 %                               | 11,7 %                            | 23,1 %                                   |
| 50 años o más | 4 %                              | 4,1 %                   | 2,5 %                             | 10 %                       | 11,3 %                                | 15,9 %                                             | 39,4 %                                   | 24,9 %                               | 15,3 %                            | 27,1 %                                   |

### Frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela. 2025

|                             | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|
| No hay reuniones de trabajo | 3 %        |
| Anual                       | 1,2 %      |
| Semestral                   | 5,9 %      |
| Trimestral                  | 14,4 %     |
| Mensual                     | 54 %       |
| Quincenal                   | 14,2 %     |
| Semanal                     | 7,1 %      |
| Total                       | 100 %      |

### Frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela según posición institucional. 2025

| Posición institucional | No hay reuniones de trabajo | Anual | Semestral | Trimestral | Mensual | Quincenal | Semanal | Total |
|------------------------|-----------------------------|-------|-----------|------------|---------|-----------|---------|-------|
| Equipo directivo       | 1,9 %                       | 0 %   | 2,9 %     | 11,4 %     | 46,7 %  | 26,7 %    | 10,5 %  | 100 % |
| Equipo docente         | 3,1 %                       | 1,4 % | 6,3 %     | 15,2 %     | 55 %    | 11,8 %    | 7,1 %   | 100 % |

### Frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela según región. 2025

| Región                | No hay reuniones de trabajo | Anual | Semestral | Trimestral | Mensual | Quincenal | Semanal | Total |
|-----------------------|-----------------------------|-------|-----------|------------|---------|-----------|---------|-------|
| Capital               | 2,1 %                       | 0 %   | 3,6 %     | 13,9 %     | 62 %    | 10,3 %    | 8,2 %   | 100 % |
| Resto de la provincia | 3,6 %                       | 1,9 % | 7,4 %     | 14,7 %     | 49,5 %  | 16,5 %    | 6,5 %   | 100 % |

### Frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela según nivel educativo. 2025

| Nivel educativo | No hay reuniones de trabajo | Anual | Semestral | Trimestral | Mensual | Quincenal | Semanal | Total |
|-----------------|-----------------------------|-------|-----------|------------|---------|-----------|---------|-------|
| Inicial         | 0 %                         | 0,4 % | 4,3 %     | 2,6 %      | 57,7 %  | 22,6 %    | 12,4 %  | 100 % |
| Primario        | 1,9 %                       | 0,4 % | 4,5 %     | 7,9 %      | 60,8 %  | 18,5 %    | 6 %     | 100 % |
| Secundario      | 7,3 %                       | 3,6 % | 9,6 %     | 35,3 %     | 38,9 %  | 0,7 %     | 4,6 %   | 100 % |

### Frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela según grupos de edad. 2025

| Edad          | No hay reuniones de trabajo | Anual | Semestral | Trimestral | Mensual | Quincenal | Semanal | Total |
|---------------|-----------------------------|-------|-----------|------------|---------|-----------|---------|-------|
| 20 a 39 años  | 2,1 %                       | 0,7 % | 6,9 %     | 13,3 %     | 58 %    | 11,4 %    | 7,6 %   | 100 % |
| 40 a 49 años  | 3,3 %                       | 0,9 % | 6,5 %     | 14,8 %     | 54,9 %  | 12,2 %    | 7,4 %   | 100 % |
| 50 años o más | 4,3 %                       | 2,3 % | 4 %       | 15,5 %     | 47,2 %  | 20,1 %    | 6,6 %   | 100 % |

### Disponibilidad de equipamiento en buen estado para enseñar. 2025

|                                                   | Porcentaje |
|---------------------------------------------------|------------|
| Laboratorio de Ciencias Naturales                 | 41,5 %     |
| Espacio informático, con computadoras e impresora | 63,2 %     |
| Conectividad                                      | 81,6 %     |
| Equipamiento para Educación Física                | 80,9 %     |
| Material de lectura                               | 85,9 %     |

### Disponibilidad de equipamiento en buen estado para enseñar según posición institucional. 2025

| Posición institucional | Laboratorio de Ciencias Naturales | Espacio informático, con computadoras e impresora | Conectividad | Equipamiento para Educación Física | Material de lectura |
|------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------|---------------------|
| Equipo directivo       | 37,9 %                            | 54,3 %                                            | 83,8 %       | 75,2 %                             | 86 %                |
| Equipo docente         | 40,5 %                            | 63,2 %                                            | 80,4 %       | 81,2 %                             | 85,6 %              |

### Disponibilidad de equipamiento en buen estado para enseñar según región. 2025

| Región                | Laboratorio de Ciencias Naturales | Espacio informático, con computadoras e impresora | Conectividad | Equipamiento para Educación Física | Material de lectura |
|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------|---------------------|
| Capital               | 32,8 %                            | 63,8 %                                            | 76,9 %       | 86,2 %                             | 86,6 %              |
| Resto de la provincia | 45,4 %                            | 62,9 %                                            | 84 %         | 78,2 %                             | 85,4 %              |

### Disponibilidad de equipamiento en buen estado para enseñar según nivel educativo. 2025

| Nivel educativo | Laboratorio de Ciencias Naturales | Espacio informático, con computadoras e impresora | Conectividad | Equipamiento para Educación Física | Material de lectura |
|-----------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------|---------------------|
| Inicial         | 17,7 %                            | 56,9 %                                            | 82,8 %       | 83,6 %                             | 90,9 %              |
| Primario        | 43,9 %                            | 63,7 %                                            | 81,2 %       | 81,6 %                             | 86,5 %              |
| Secundario      | 55 %                              | 67,5 %                                            | 81,2 %       | 77,7 %                             | 81 %                |

### Disponibilidad de equipamiento en buen estado para enseñar según grupos de edad. 2025

| Edad          | Laboratorio de Ciencias Naturales | Espacio informático, con computadoras e impresora | Conectividad | Equipamiento para Educación Física | Material de lectura |
|---------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------|---------------------|
| 20 a 39 años  | 39,5 %                            | 64,9 %                                            | 83,5 %       | 83,3 %                             | 83,7 %              |
| 40 a 49 años  | 43,8 %                            | 67,7 %                                            | 80,6 %       | 80,3 %                             | 87 %                |
| 50 años o más | 43,5 %                            | 58,2 %                                            | 79,1 %       | 77,9 %                             | 87,3 %              |

### Disponibilidad de sala de docentes en condiciones razonables para ser usada. 2025

|       | Porcentaje |
|-------|------------|
| Sí    | 74,8 %     |
| No    | 25,2 %     |
| Total | 100 %      |

### Disponibilidad de sala de docentes en condiciones razonables para ser usada según posición institucional. 2025

| Posición institucional | No     | Sí     | Total |
|------------------------|--------|--------|-------|
| Equipo directivo       | 30,8 % | 69,2 % | 100 % |
| Equipo docente         | 24,5 % | 75,5 % | 100 % |

### Disponibilidad de sala de docentes en condiciones razonables para ser usada según región. 2025

| Región                | No     | Sí     | Total |
|-----------------------|--------|--------|-------|
| Capital               | 17,5 % | 82,5 % | 100 % |
| Resto de la provincia | 29,4 % | 70,6 % | 100 % |

### Disponibilidad de sala de docentes en condiciones razonables para ser usada según nivel educativo. 2025

| Nivel educativo | No     | Sí     | Total |
|-----------------|--------|--------|-------|
| Inicial         | 41,3 % | 58,7 % | 100 % |
| Primario        | 27,9 % | 72,1 % | 100 % |
| Secundario      | 8,8 %  | 91,2 % | 100 % |

### Disponibilidad de sala de docentes en condiciones razonables para ser usada según grupos de edad. 2025

| Edad          | No     | Sí     | Total |
|---------------|--------|--------|-------|
| 20 a 39 años  | 24,5 % | 75,5 % | 100 % |
| 40 a 49 años  | 25,6 % | 74,4 % | 100 % |
| 50 años o más | 26,4 % | 73,6 % | 100 % |

### Alcance de la asistencia de equipos técnicos ministeriales para la resolución de situaciones conflictivas. 2025

|       | Porcentaje |
|-------|------------|
| Sí    | 46,4 %     |
| No    | 53,6 %     |
| Total | 100 %      |

### Alcance de la asistencia de equipos técnicos ministeriales para la resolución de situaciones conflictivas según posición institucional. 2025

| Posición institucional | No     | Sí     | Total |
|------------------------|--------|--------|-------|
| Equipo directivo       | 32,7 % | 67,3 % | 100 % |
| Equipo docente         | 55,2 % | 44,8 % | 100 % |

### Alcance de la asistencia de equipos técnicos ministeriales para la resolución de situaciones conflictivas según región. 2025

| Región                | No     | Sí     | Total |
|-----------------------|--------|--------|-------|
| Capital               | 63,6 % | 36,4 % | 100 % |
| Resto de la provincia | 47,8 % | 52,2 % | 100 % |

### Alcance de la asistencia de equipos técnicos ministeriales para la resolución de situaciones conflictivas según nivel educativo. 2025

| Nivel educativo | No     | Sí     | Total |
|-----------------|--------|--------|-------|
| Inicial         | 56,6 % | 43,4 % | 100 % |
| Primario        | 54,5 % | 45,5 % | 100 % |
| Secundario      | 48,9 % | 51,1 % | 100 % |

### Alcance de la asistencia de equipos técnicos ministeriales para la resolución de situaciones conflictivas según grupos de edad. 2025

| Edad          | No     | Sí     | Total |
|---------------|--------|--------|-------|
| 20 a 39 años  | 61,1 % | 38,9 % | 100 % |
| 40 a 49 años  | 50,8 % | 49,2 % | 100 % |
| 50 años o más | 44,8 % | 55,2 % | 100 % |

### Conformidad con la asistencia de los equipos técnicos ministeriales en la resolución de conflictos. 2025

|                                            | Porcentaje |
|--------------------------------------------|------------|
| Ayudó a resolver la situación              | 49,8 %     |
| Ayudó parcialmente a resolver la situación | 35,7 %     |
| No lo hizo                                 | 14,4 %     |
| Total                                      | 100 %      |

### Conformidad con la asistencia de los equipos técnicos ministeriales en la resolución de conflictos según posición institucional. 2025

| Posición institucional | Ayudó a resolver la situación | Ayudó parcialmente a resolver la situación | No lo hizo | Total |
|------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------|-------|
| Equipo directivo       | 47,8 %                        | 41,8 %                                     | 10,4 %     | 100 % |
| Equipo docente         | 50,3 %                        | 34,7 %                                     | 15,1 %     | 100 % |

### Conformidad con la asistencia de los equipos técnicos ministeriales en la resolución de conflictos según región. 2025

| Región                | Ayudó a resolver la situación | Ayudó parcialmente a resolver la situación | No lo hizo | Total |
|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------|-------|
| Capital               | 55 %                          | 24,5 %                                     | 20,5 %     | 100 % |
| Resto de la provincia | 47,5 %                        | 40,7 %                                     | 11,9 %     | 100 % |

### Conformidad con la asistencia de los equipos técnicos ministeriales en la resolución de conflictos según nivel educativo. 2025

| Nivel educativo | Ayudó a resolver la situación | Ayudó parcialmente a resolver la situación | No lo hizo | Total |
|-----------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------|-------|
| Inicial         | 50,6 %                        | 44,8 %                                     | 4,6 %      | 100 % |
| Primario        | 42,4 %                        | 36,9 %                                     | 20,8 %     | 100 % |
| Secundario      | 61,3 %                        | 29,6 %                                     | 9,2 %      | 100 % |

### Conformidad con la asistencia de los equipos técnicos ministeriales en la resolución de conflictos según grupos de edad. 2025

| Edad          | Ayudó a resolver la situación | Ayudó parcialmente a resolver la situación | No lo hizo | Total |
|---------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------|-------|
| 20 a 39 años  | 47,3 %                        | 33,5 %                                     | 19,2 %     | 100 % |
| 40 a 49 años  | 52,2 %                        | 36,6 %                                     | 11,2 %     | 100 % |
| 50 años o más | 48,7 %                        | 38 %                                       | 13,3 %     | 100 % |

### Docentes que han participado en articulación o trabajo con otras instituciones. 2025

|                                  | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|
| Equipos ministeriales            | 13,7 %     |
| Universidad Pública              | 6,5 %      |
| Universidad Privada              | 1,9 %      |
| Municipalidad o comuna           | 41,9 %     |
| ONGs                             | 5,9 %      |
| UEPC                             | 7,8 %      |
| Organizaciones sociales          | 17,1 %     |
| Empresas                         | 8,6 %      |
| Institutos de Formación Superior | 16,7 %     |
| Otros                            | 9,6 %      |

### Docentes que han participado en articulación o trabajo con otras instituciones según posición institucional. 2025

| Posición institucional | Equipos ministeriales | Universidad Pública | Universidad Privada | Municipalidad o comuna | ONGs  | UEPC   | Organizaciones sociales | Empresas | Institutos de Formación Superior | Otros |
|------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------|-------|--------|-------------------------|----------|----------------------------------|-------|
| Equipo directivo       | 29,4 %                | 8,3 %               | 1,8 %               | 71,6 %                 | 11 %  | 12,8 % | 21,3 %                  | 16,5 %   | 31,5 %                           | 9,2 % |
| Equipo docente         | 10,9 %                | 5,8 %               | 1,9 %               | 36,8 %                 | 5,4 % | 5,8 %  | 15,5 %                  | 8,1 %    | 15,1 %                           | 9,7 % |

### Docentes que han participado en articulación o trabajo con otras instituciones según región. 2025

| Región                | Equipos ministeriales | Universidad Pública | Universidad Privada | Municipalidad o comuna | ONGs  | UEPC   | Organizaciones sociales | Empresas | Institutos de Formación Superior | Otros  |
|-----------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------|-------|--------|-------------------------|----------|----------------------------------|--------|
| Capital               | 11,4 %                | 5,7 %               | 2,2 %               | 9,2 %                  | 6,9 % | 2,2 %  | 19,4 %                  | 3 %      | 11,9 %                           | 11,2 % |
| Resto de la provincia | 14,9 %                | 6,9 %               | 1,7 %               | 60,1 %                 | 5,4 % | 10,9 % | 15,7 %                  | 11,7 %   | 19,4 %                           | 8,7 %  |

### Docentes que han participado en articulación o trabajo con otras instituciones según nivel educativo. 2025

| Nivel educativo | Equipos ministeriales | Universidad Pública | Universidad Privada | Municipalidad o comuna | ONGs   | UEPC  | Organizaciones sociales | Empresas | Institutos de Formación Superior | Otros  |
|-----------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------|--------|-------|-------------------------|----------|----------------------------------|--------|
| Inicial         | 10,7 %                | 2,9 %               | 0,8 %               | 41,7 %                 | 2,9 %  | 7,9 % | 13,2 %                  | 4,1 %    | 18,6 %                           | 8,6 %  |
| Primario        | 13,8 %                | 4 %                 | 1,3 %               | 38,7 %                 | 3,1 %  | 9,5 % | 15,6 %                  | 3,2 %    | 18,2 %                           | 11,3 % |
| Secundario      | 15,8 %                | 13,8 %              | 3,9 %               | 46,9 %                 | 12,9 % | 4,2 % | 23,2 %                  | 21,6 %   | 12,2 %                           | 7,1 %  |

### Docentes que han participado en articulación o trabajo con otras instituciones según grupos de edad. 2025

| Edad          | Equipos ministeriales | Universidad Pública | Universidad Privada | Municipalidad o comuna | ONGs  | UEPC  | Organizaciones sociales | Empresas | Institutos de Formación Superior | Otros  |
|---------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------|-------|-------|-------------------------|----------|----------------------------------|--------|
| 20 a 39 años  | 9,5 %                 | 5,6 %               | 2,3 %               | 33,9 %                 | 4,2 % | 5,8 % | 13,5 %                  | 6 %      | 12,1 %                           | 8,1 %  |
| 40 a 49 años  | 16,5 %                | 7,7 %               | 2 %                 | 44,7 %                 | 6,3 % | 9,1 % | 22,5 %                  | 9,4 %    | 17,1 %                           | 11,4 % |
| 50 años o más | 16,5 %                | 6,6 %               | 0,9 %               | 50,5 %                 | 8,1 % | 9 %   | 15,3 %                  | 11,2 %   | 22,8 %                           | 9,7 %  |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba. 2025

|                                                                                                                                                          | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------|------------|-----------------------|
| TransFORMAR@Cba responde a las necesidades educativas actuales de las y los estudiantes.                                                                 | 5,6 %                    | 13,4 %        | 34,5 % | 39,7 %     | 6,7 %                 |
| El enfoque por capacidades (Por ej. oralidad, resolución de problemas, ciudadanía digital) facilita mi planificación.                                    | 3,9 %                    | 7,2 %         | 26 %   | 52,2 %     | 10,8 %                |
| El Enfoque STEAM facilita mi planificación.                                                                                                              | 3,5 %                    | 10,1 %        | 45,6 % | 32,5 %     | 8,4 %                 |
| La articulación e interdisciplinariedad entre espacios curriculares promovida por el TransFORMAR@ Cba posibilita que las y los estudiantes aprendan más. | 5,2 %                    | 10,3 %        | 30,5 % | 41,9 %     | 12,1 %                |
| Incorporar la Cultura Digital / Programación / IA enriquece la enseñanza.                                                                                | 4,5 %                    | 4,6 %         | 18,1 % | 53 %       | 19,7 %                |
| Hay un exceso en la cantidad de materiales de apoyo para la implementación del TransFORMAR@Cba.                                                          | 5,7 %                    | 11,5 %        | 44,3 % | 29,2 %     | 9,2 %                 |
| Se generaron espacios institucionales suficientes y adecuados para la discusión y construcción de los cambios curriculares.                              | 8,8 %                    | 16,1 %        | 28,8 % | 41 %       | 5,4 %                 |
| La formación continua ofrecida hasta el momento ha sido suficiente para implementar el TransFORMAR@Cba.                                                  | 6,8 %                    | 20,5 %        | 31,6 % | 36,2 %     | 4,9 %                 |
| Con el TransFORMAR@Cba las condiciones laborales se han mantenido como antes y/o se han mejorado.                                                        | 12,6 %                   | 20,4 %        | 39,4 % | 21,3 %     | 6,2 %                 |

**Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares  
implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según posición institucional.  
2025**

|                                                                                                                                                                         | Posición<br>institucional | Totalmente<br>en des-<br>acuerdo | En des-<br>acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente<br>de acuerdo | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------|--------|------------|--------------------------|-------|
| TransFORMAR@Cba responde a las<br>necesidades educativas actuales<br>de las y los estudiantes.                                                                          | Equipo<br>directivo       | 5,7 %                            | 6,6 %              | 17,9 % | 57,5 %     | 12,3 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 5,3 %                            | 14 %               | 36,4 % | 38,5 %     | 5,8 %                    | 100 % |
| El enfoque por capacidades (Por ej.<br>oralidad, resolución de problemas,<br>ciudadanía digital) facilita mi<br>planificación.                                          | Equipo<br>directivo       | 6,4 %                            | 0,9 %              | 11,9 % | 64,2 %     | 16,5 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 3,5 %                            | 7,5 %              | 27,1 % | 51,7 %     | 10,1 %                   | 100 % |
| El Enfoque STEAM facilita mi<br>planificación.                                                                                                                          | Equipo<br>directivo       | 2,9 %                            | 4,8 %              | 27,6 % | 49,5 %     | 15,2 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 3,3 %                            | 10,1 %             | 47,6 % | 31,2 %     | 7,8 %                    | 100 % |
| La articulación e interdisciplinari-<br>dad entre espacios curriculares pro-<br>movida por el TransFORMAR@ Cba<br>posibilita que las y los estudiantes<br>aprendan más. | Equipo<br>directivo       | 5,7 %                            | 2,8 %              | 12,3 % | 56,6 %     | 22,6 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 5,1 %                            | 10,5 %             | 32,1 % | 41,4 %     | 10,9 %                   | 100 % |
| Incorporar la Cultura Digital /<br>Programación / IA enriquece la<br>enseñanza.                                                                                         | Equipo<br>directivo       | 2,8 %                            | 2,8 %              | 10,3 % | 52,3 %     | 31,8 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 4,7 %                            | 4,7 %              | 18,4 % | 54 %       | 18,2 %                   | 100 % |
| Hay un exceso en la cantidad<br>de materiales de apoyo<br>para la implementación del<br>TransFORMAR@Cba.                                                                | Equipo<br>directivo       | 5,7 %                            | 14,3 %             | 36,2 % | 30,5 %     | 13,3 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 5,3 %                            | 11,6 %             | 44,6 % | 30 %       | 8,6 %                    | 100 % |
| Se generaron espacios<br>institucionales suficientes y<br>adecuados para la discusión y<br>construcción de los cambios<br>curriculares.                                 | Equipo<br>directivo       | 6,5 %                            | 13 %               | 20,4 % | 52,8 %     | 7,4 %                    | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 9,3 %                            | 15,7 %             | 29 %   | 41,1 %     | 4,8 %                    | 100 % |
| La formación continua ofrecida<br>hasta el momento ha sido<br>suficiente para implementar el<br>TransFORMAR@Cba.                                                        | Equipo<br>directivo       | 2,9 %                            | 19 %               | 19 %   | 52,4 %     | 6,7 %                    | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 7 %                              | 20,3 %             | 33,5 % | 34,4 %     | 4,9 %                    | 100 % |
| Con el TransFORMAR@Cba las<br>condiciones laborales se han<br>mantenido como antes y/o se han<br>mejorado.                                                              | Equipo<br>directivo       | 5,7 %                            | 25,5 %             | 34,9 % | 23,6 %     | 10,4 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                                         | Equipo<br>docente         | 12,6 %                           | 20 %               | 39,7 % | 22,1 %     | 5,6 %                    | 100 % |

**Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según región. 2025**

|                                                                                                                                                          | Región                | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| TransFORMAR@Cba responde a las necesidades educativas actuales de las y los estudiantes.                                                                 | Capital               | 6,5 %                     | 12,7 %         | 37,8 % | 33,6 %     | 9,4 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 5,4 %                     | 13,7 %         | 33 %   | 42,7 %     | 5,2 %                 | 100 % |
| El enfoque por capacidades (Por ej. oralidad, resolución de problemas, ciudadanía digital) facilita mi planificación.                                    | Capital               | 2,7 %                     | 10,1 %         | 25,4 % | 47,6 %     | 14,2 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 4,5 %                     | 5,8 %          | 26,2 % | 54,3 %     | 9,2 %                 | 100 % |
| El Enfoque STEAM facilita mi planificación.                                                                                                              | Capital               | 3,4 %                     | 13,2 %         | 44,2 % | 28,8 %     | 10,4 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 3,6 %                     | 8,6 %          | 46,2 % | 34,2 %     | 7,4 %                 | 100 % |
| La articulación e interdisciplinariedad entre espacios curriculares promovida por el TransFORMAR@ Cba posibilita que las y los estudiantes aprendan más. | Capital               | 4,1 %                     | 11,2 %         | 28 %   | 41,6 %     | 15 %                  | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 5,8 %                     | 9,7 %          | 31,7 % | 42 %       | 10,7 %                | 100 % |
| Incorporar la Cultura Digital / Programación / IA enriquece la enseñanza.                                                                                | Capital               | 2,6 %                     | 4,4 %          | 16,2 % | 55 %       | 21,8 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 5,5 %                     | 4,6 %          | 19 %   | 52,1 %     | 18,8 %                | 100 % |
| Hay un exceso en la cantidad de materiales de apoyo para la implementación del TransFORMAR@ Cba.                                                         | Capital               | 9,2 %                     | 8,3 %          | 40,8 % | 29,6 %     | 12,1 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 4 %                       | 13,2 %         | 46 %   | 29,2 %     | 7,6 %                 | 100 % |
| Se generaron espacios institucionales suficientes y adecuados para la discusión y construcción de los cambios curriculares.                              | Capital               | 10,4 %                    | 17 %           | 29,2 % | 35,7 %     | 7,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 7,9 %                     | 15,7 %         | 28,5 % | 43,7 %     | 4,2 %                 | 100 % |
| La formación continua ofrecida hasta el momento ha sido suficiente para implementar el TransFORMAR@Cba.                                                  | Capital               | 8,4 %                     | 23 %           | 28,4 % | 34,3 %     | 6 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 6,1 %                     | 19,2 %         | 33,1 % | 37 %       | 4,5 %                 | 100 % |
| Con el TransFORMAR@Cba las condiciones laborales se han mantenido como antes y/o se han mejorado.                                                        | Capital               | 18,9 %                    | 23,1 %         | 30,9 % | 18,3 %     | 8,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Resto de la provincia | 9,6 %                     | 19,3 %         | 43,5 % | 22,8 %     | 4,9 %                 | 100 % |

**Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según nivel educativo. 2025**

|                                                                                                                                                          | Nivel educativo | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| TransFORMAR@Cba responde a las necesidades educativas actuales de las y los estudiantes.                                                                 | Inicial         | 4,3 %                     | 5,1 %          | 37,9 % | 44,3 %     | 8,5 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 5,2 %                     | 15,6 %         | 30,1 % | 41,5 %     | 7,6 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 7,6 %                     | 17 %           | 39,1 % | 32,6 %     | 3,6 %                 | 100 % |
| El enfoque por capacidades (Por ej. oralidad, resolución de problemas, ciudadanía digital) facilita mi planificación.                                    | Inicial         | 3,8 %                     | 4,3 %          | 22,6 % | 55,7 %     | 13,6 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 3,4 %                     | 8,5 %          | 24,7 % | 52,5 %     | 10,9 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 4 %                       | 7,2 %          | 31,9 % | 48,9 %     | 8 %                   | 100 % |
| El Enfoque STEAM facilita mi planificación.                                                                                                              | Inicial         | 4,4 %                     | 7 %            | 41,4 % | 38,8 %     | 8,4 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 2,7 %                     | 13,1 %         | 44,1 % | 31,4 %     | 8,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 3,3 %                     | 8,1 %          | 52 %   | 30 %       | 6,6 %                 | 100 % |
| La articulación e interdisciplinariedad entre espacios curriculares promovida por el TransFORMAR@ Cba posibilita que las y los estudiantes aprendan más. | Inicial         | 4,3 %                     | 6 %            | 31,3 % | 45,5 %     | 12,9 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 4,6 %                     | 11,2 %         | 28,9 % | 43,2 %     | 12,2 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 6,5 %                     | 13 %           | 32,5 % | 37,2 %     | 10,8 %                | 100 % |
| Incorporar la Cultura Digital / Programación / IA enriquece la enseñanza.                                                                                | Inicial         | 1,7 %                     | 2,6 %          | 24,8 % | 51,3 %     | 19,7 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 5,5 %                     | 4,9 %          | 16,3 % | 54,1 %     | 19,1 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 4,7 %                     | 6,1 %          | 15,9 % | 52,3 %     | 20,9 %                | 100 % |
| Hay un exceso en la cantidad de materiales de apoyo para la implementación del TransFORMAR@Cba.                                                          | Inicial         | 5,6 %                     | 8,6 %          | 45,7 % | 28 %       | 12,1 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 6,4 %                     | 12 %           | 42,4 % | 32,1 %     | 7 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 4,4 %                     | 12,8 %         | 47,1 % | 25,5 %     | 10,2 %                | 100 % |
| Se generaron espacios institucionales suficientes y adecuados para la discusión y construcción de los cambios curriculares.                              | Inicial         | 8,1 %                     | 13,6 %         | 28 %   | 44,1 %     | 6,4 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 8,6 %                     | 15,8 %         | 28,3 % | 42,3 %     | 5 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 9,4 %                     | 19,1 %         | 30,6 % | 35,3 %     | 5,8 %                 | 100 % |
| La formación continua ofrecida hasta el momento ha sido suficiente para implementar el TransFORMAR@Cba.                                                  | Inicial         | 4,7 %                     | 12,8 %         | 34,2 % | 41 %       | 7,3 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 6,2 %                     | 23,3 %         | 26,7 % | 39,4 %     | 4,4 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 9,4 %                     | 22,7 %         | 38,3 % | 25,6 %     | 4 %                   | 100 % |
| Con el TransFORMAR@Cba las condiciones laborales se han mantenido como antes y/o se han mejorado.                                                        | Inicial         | 13 %                      | 15,2 %         | 42,2 % | 22,6 %     | 7 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Primario        | 13,5 %                    | 23,3 %         | 33,4 % | 23,9 %     | 6 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | Secundario      | 9,8 %                     | 20,3 %         | 47,5 % | 15,9 %     | 6,5 %                 | 100 % |

**Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según grupos de edad. 2025**

|                                                                                                                                                          | Edad          | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| TransFORMAR@Cba responde a las necesidades educativas actuales de las y los estudiantes.                                                                 | 20 a 39 años  | 6,6 %                     | 16,7 %         | 38,1 % | 33,3 %     | 5,3 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 4,7 %                     | 12 %           | 32,8 % | 44,2 %     | 6,3 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 5,8 %                     | 11,3 %         | 31,1 % | 44,7 %     | 7,2 %                 | 100 % |
| El enfoque por capacidades (Por ej. oralidad, resolución de problemas, ciudadanía digital) facilita mi planificación.                                    | 20 a 39 años  | 2,8 %                     | 8,9 %          | 29,4 % | 48,6 %     | 10,4 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 4,3 %                     | 6,8 %          | 24,5 % | 52,5 %     | 11,8 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 5,5 %                     | 5,8 %          | 22,5 % | 56,3 %     | 9,9 %                 | 100 % |
| El Enfoque STEAM facilita mi planificación.                                                                                                              | 20 a 39 años  | 3,1 %                     | 11,4 %         | 49,9 % | 29,9 %     | 5,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 4,2 %                     | 9,3 %          | 45 %   | 32,2 %     | 9,3 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 3,5 %                     | 9,9 %          | 39,7 % | 35,8 %     | 11 %                  | 100 % |
| La articulación e interdisciplinariedad entre espacios curriculares promovida por el TransFORMAR@ Cba posibilita que las y los estudiantes aprendan más. | 20 a 39 años  | 5,5 %                     | 13,6 %         | 35,7 % | 35,9 %     | 9,3 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 5,6 %                     | 8,8 %          | 27 %   | 44,8 %     | 13,8 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 4,8 %                     | 7,9 %          | 27,8 % | 45,7 %     | 13,7 %                | 100 % |
| Incorporar la Cultura Digital / Programación / IA enriquece la enseñanza.                                                                                | 20 a 39 años  | 3,3 %                     | 5 %            | 21,6 % | 50,4 %     | 19,8 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 6,9 %                     | 3,8 %          | 13,4 % | 55,3 %     | 20,6 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 3,7 %                     | 5,4 %          | 18 %   | 54,6 %     | 18,3 %                | 100 % |
| Hay un exceso en la cantidad de materiales de apoyo para la implementación del TransFORMAR@Cba.                                                          | 20 a 39 años  | 5,8 %                     | 9,6 %          | 44,9 % | 28,9 %     | 10,7 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 5,7 %                     | 12 %           | 44,3 % | 28,2 %     | 9,8 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 5,9 %                     | 14,6 %         | 43,4 % | 29,9 %     | 6,3 %                 | 100 % |
| Se generaron espacios institucionales suficientes y adecuados para la discusión y construcción de los cambios curriculares.                              | 20 a 39 años  | 10,1 %                    | 18,1 %         | 31 %   | 35,8 %     | 5 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 10,7 %                    | 14,4 %         | 29,2 % | 40,8 %     | 5 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 5,1 %                     | 15,4 %         | 25,3 % | 48,5 %     | 5,8 %                 | 100 % |
| La formación continua ofrecida hasta el momento ha sido suficiente para implementar el TransFORMAR@Cba.                                                  | 20 a 39 años  | 5,8 %                     | 21,4 %         | 35,3 % | 33 %       | 4,5 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 8,8 %                     | 21,6 %         | 28,5 % | 36,1 %     | 5 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 5,9 %                     | 18,8 %         | 30,2 % | 40,3 %     | 4,9 %                 | 100 % |
| Con el TransFORMAR@Cba las condiciones laborales se han mantenido como antes y/o se han mejorado.                                                        | 20 a 39 años  | 14,4 %                    | 17,1 %         | 42,1 % | 20,4 %     | 6 %                   | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 40 a 49 años  | 11 %                      | 23 %           | 38,4 % | 21,4 %     | 6,3 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                          | 50 años o más | 11,8 %                    | 23,5 %         | 36,3 % | 22,1 %     | 6,2 %                 | 100 % |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación de los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba. 2025

|                                                                                                                                                                                             | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------|------------|-----------------------|
| La planificación con metas por ciclo facilita la coordinación de trabajo pedagógico con otras y otros docentes del mismo ciclo o nivel.                                                     | 5,3 %                    | 7,5 %         | 19,1 % | 55,8 %     | 12,4 %                |
| Las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba son realistas y alcanzables en el tiempo pedagógico disponible para enseñar.                                                        | 5,7 %                    | 18,3 %        | 34,5 % | 35,3 %     | 6,1 %                 |
| Las metas por ciclo orientan los procesos de evaluación a las y los estudiantes.                                                                                                            | 3,8 %                    | 7,7 %         | 25,2 % | 53,1 %     | 10,1 %                |
| Todos los espacios curriculares deberían profundizar la lectura, escritura, redacción, desarrollo de la argumentación y la formación del pensamiento crítico de cada una de las disciplinas | 4,3 %                    | 1,6 %         | 11,5 % | 52,5 %     | 30,1 %                |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación de los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según posición institucional. 2025

|                                                                                                                                                                                             | Posición institucional | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| La planificación con metas por ciclo facilita la coordinación de trabajo pedagógico con otras y otros docentes del mismo ciclo o nivel.                                                     | Equipo directivo       | 4,6 %                     | 2,8 %          | 9,3 %  | 56,5 %     | 26,9 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Equipo docente         | 5,3 %                     | 7,1 %          | 20,4 % | 56,4 %     | 10,9 %                | 100 % |
| Las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba son realistas y alcanzables en el tiempo pedagógico disponible para enseñar.                                                        | Equipo directivo       | 3,7 %                     | 7,5 %          | 26,2 % | 45,8 %     | 16,8 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Equipo docente         | 5,7 %                     | 18,7 %         | 35,2 % | 35,5 %     | 4,9 %                 | 100 % |
| Las metas por ciclo orientan los procesos de evaluación a las y los estudiantes.                                                                                                            | Equipo directivo       | 2,8 %                     | 2,8 %          | 7,5 %  | 61,7 %     | 25,2 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Equipo docente         | 3,6 %                     | 7,5 %          | 27,2 % | 53,1 %     | 8,6 %                 | 100 % |
| Todos los espacios curriculares deberían profundizar la lectura, escritura, redacción, desarrollo de la argumentación y la formación del pensamiento crítico de cada una de las disciplinas | Equipo directivo       | 2,8 %                     | 1,8 %          | 9,2 %  | 40,4 %     | 45,9 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Equipo docente         | 4,5 %                     | 1,6 %          | 11,8 % | 53,6 %     | 28,5 %                | 100 % |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación de los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según región. 2025

|                                                                                                                                                                                             | Región                | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| La planificación con metas por ciclo facilita la coordinación de trabajo pedagógico con otras y otros docentes del mismo ciclo o nivel.                                                     | Capital               | 3,1 %                     | 8,9 %          | 19,3 % | 53,4 %     | 15,4 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Resto de la provincia | 6,4 %                     | 6,7 %          | 19,1 % | 57 %       | 10,8 %                | 100 % |
| Las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba son realistas y alcanzables en el tiempo pedagógico disponible para enseñar.                                                        | Capital               | 5,1 %                     | 22 %           | 34,3 % | 32,9 %     | 5,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Resto de la provincia | 6 %                       | 16,6 %         | 34,6 % | 36,6 %     | 6,3 %                 | 100 % |
| Las metas por ciclo orientan los procesos de evaluación a las y los estudiantes.                                                                                                            | Capital               | 2,5 %                     | 6,5 %          | 27,5 % | 52,1 %     | 11,3 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Resto de la provincia | 4,4 %                     | 8,3 %          | 24,1 % | 53,6 %     | 9,6 %                 | 100 % |
| Todos los espacios curriculares deberían profundizar la lectura, escritura, redacción, desarrollo de la argumentación y la formación del pensamiento crítico de cada una de las disciplinas | Capital               | 2,5 %                     | 1,7 %          | 13,8 % | 52 %       | 29,9 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Resto de la provincia | 5,3 %                     | 1,6 %          | 10,3 % | 52,8 %     | 30,1 %                | 100 % |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación de los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según nivel educativo. 2025

|                                                                                                                                                                                             | Nivel educativo | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| La planificación con metas por ciclo facilita la coordinación de trabajo pedagógico con otras y otros docentes del mismo ciclo o nivel.                                                     | Inicial         | 4,8 %                     | 4,8 %          | 14 %   | 57,2 %     | 19,2 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Primario        | 4,9 %                     | 8,7 %          | 18,9 % | 57 %       | 10,6 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Secundario      | 6,4 %                     | 7,4 %          | 23 %   | 53 %       | 10,2 %                | 100 % |
| Las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba son realistas y alcanzables en el tiempo pedagógico disponible para enseñar.                                                        | Inicial         | 4,4 %                     | 14,5 %         | 33 %   | 38,3 %     | 9,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Primario        | 5,5 %                     | 18,3 %         | 31,5 % | 39,1 %     | 5,5 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Secundario      | 7,4 %                     | 21,6 %         | 40,1 % | 27 %       | 3,9 %                 | 100 % |
| Las metas por ciclo orientan los procesos de evaluación a las y los estudiantes.                                                                                                            | Inicial         | 3 %                       | 4,8 %          | 19,6 % | 53,9 %     | 18,7 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Primario        | 4 %                       | 7,9 %          | 24 %   | 56,4 %     | 7,7 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Secundario      | 4,3 %                     | 9,6 %          | 32,3 % | 46,5 %     | 7,4 %                 | 100 % |
| Todos los espacios curriculares deberían profundizar la lectura, escritura, redacción, desarrollo de la argumentación y la formación del pensamiento crítico de cada una de las disciplinas | Inicial         | 3,5 %                     | 0,9 %          | 12,3 % | 52,6 %     | 30,7 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Primario        | 4 %                       | 1,9 %          | 11,6 % | 57,8 %     | 24,7 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | Secundario      | 5,6 %                     | 1,4 %          | 10,6 % | 43 %       | 39,4 %                | 100 % |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según grupos de edad. 2025

|                                                                                                                                                                                             | Edad          | Totalmente en des-acuerdo | En des-acuerdo | Neutro | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | Total |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------|----------------|--------|------------|-----------------------|-------|
| La planificación con metas por ciclo facilita la coordinación de trabajo pedagógico con otras y otros docentes del mismo ciclo o nivel.                                                     | 20 a 39 años  | 3,4 %                     | 9,9 %          | 22,2 % | 51,5 %     | 13,1 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 40 a 49 años  | 6,4 %                     | 6,4 %          | 15,5 % | 61,6 %     | 10,1 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 50 años o más | 7 %                       | 5,6 %          | 18,5 % | 56,6 %     | 12,3 %                | 100 % |
| Las metas por ciclo establecidas por el TransFORMAR@Cba son realistas y alcanzables en el tiempo pedagógico disponible para enseñar.                                                        | 20 a 39 años  | 6,2 %                     | 22,1 %         | 37,8 % | 29,6 %     | 4,2 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 40 a 49 años  | 5,8 %                     | 18,3 %         | 30 %   | 40,7 %     | 5,2 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 50 años o más | 4,7 %                     | 13,1 %         | 34,7 % | 38,4 %     | 9,1 %                 | 100 % |
| Las metas por ciclo orientan los procesos de evaluación a las y los estudiantes.                                                                                                            | 20 a 39 años  | 4,2 %                     | 8,6 %          | 26,3 % | 51,4 %     | 9,6 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 40 a 49 años  | 4 %                       | 7,4 %          | 24,5 % | 54,9 %     | 9,2 %                 | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 50 años o más | 3 %                       | 6,8 %          | 24,7 % | 54,4 %     | 11,1 %                | 100 % |
| Todos los espacios curriculares deberían profundizar la lectura, escritura, redacción, desarrollo de la argumentación y la formación del pensamiento crítico de cada una de las disciplinas | 20 a 39 años  | 3,2 %                     | 1,5 %          | 13,8 % | 51,1 %     | 30,5 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 40 a 49 años  | 4,9 %                     | 1,8 %          | 10,4 % | 54,3 %     | 28,5 %                | 100 % |
|                                                                                                                                                                                             | 50 años o más | 5,6 %                     | 1,3 %          | 9,3 %  | 54,2 %     | 29,6 %                | 100 % |

### Impacto de los cambios curriculares en las condiciones de trabajo docente. 2025

|                                                                                                      | Disminuyó mucho | Disminuyó poco | Se mantuvo igual | Aumentó poco | Aumentó mucho |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|
| Carga horaria de trabajo total (incluyendo planificación, corrección, formación, etc.).              | 5,3 %           | 7,5 %          | 19,1 %           | 55,8 %       | 12,4 %        |
| Tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular. | 5,7 %           | 18,3 %         | 34,5 %           | 35,3 %       | 6,1 %         |
| La exigencia de adaptar o diseñar nuevos materiales y propuestas de enseñanza.                       | 5,3 %           | 7,5 %          | 19,1 %           | 55,8 %       | 12,4 %        |
| La demanda administrativa hacia las y los docentes.                                                  | 3,8 %           | 7,7 %          | 25,2 %           | 53,1 %       | 10,1 %        |
| La necesidad de formación por fuera del tiempo laboral.                                              | 4,3 %           | 1,6 %          | 11,5 %           | 52,5 %       | 30,1 %        |

### Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación de los cambios curriculares implementados en el marco del TransFORMAR@Cba según posición institucional. 2025

|                                                                                                      | Posición institucional | Disminuyó mucho | Disminuyó poco | Se mantuvo igual | Aumentó poco | Aumentó mucho | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|-------|
| Carga horaria de trabajo total (incluyendo planificación, corrección, formación, etc.).              | Equipo directivo       | 0 %             | 2,8 %          | 24,3 %           | 28 %         | 44,9 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Equipo docente         | 0,5 %           | 1,9 %          | 20,2 %           | 25,7 %       | 51,8 %        | 100 % |
| Tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular. | Equipo directivo       | 4,7 %           | 2,8 %          | 29,9 %           | 30,8 %       | 31,8 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Equipo docente         | 3,9 %           | 2,8 %          | 29,2 %           | 28 %         | 36,1 %        | 100 % |
| La exigencia de adaptar o diseñar nuevos materiales y propuestas de enseñanza.                       | Equipo directivo       | 0,9 %           | 0,9 %          | 19,8 %           | 39,6 %       | 38,7 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Equipo docente         | 0,6 %           | 0,6 %          | 21 %             | 31,9 %       | 45,9 %        | 100 % |
| La demanda administrativa hacia las y los docentes.                                                  | Equipo directivo       | 0 %             | 0 %            | 11,1 %           | 34,3 %       | 54,6 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Equipo docente         | 0,4 %           | 0,6 %          | 15,9 %           | 26,3 %       | 56,9 %        | 100 % |
| La necesidad de formación por fuera del tiempo laboral.                                              | Equipo directivo       | 1,9 %           | 0 %            | 11,3 %           | 41,5 %       | 45,3 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Equipo docente         | 0,4 %           | 0,8 %          | 20,5 %           | 29,4 %       | 49 %          | 100 % |

### Impacto de los cambios curriculares en las condiciones de trabajo docente según región. 2025

|                                                                                                      | Región                | Disminuyó mucho | Disminuyó poco | Se mantuvo igual | Aumentó poco | Aumentó mucho | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|-------|
| Carga horaria de trabajo total (incluyendo planificación, corrección, formación, etc.).              | Capital               | 0,6 %           | 0,8 %          | 18,3 %           | 23,9 %       | 56,4 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Resto de la provincia | 0,4 %           | 2,3 %          | 21 %             | 26,2 %       | 50 %          | 100 % |
| Tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular. | Capital               | 6,4 %           | 2,5 %          | 28,7 %           | 26,5 %       | 35,9 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Resto de la provincia | 2,5 %           | 3 %            | 28,2 %           | 29 %         | 37,3 %        | 100 % |
| La exigencia de adaptar o diseñar nuevos materiales y propuestas de enseñanza.                       | Capital               | 0,6 %           | 0,6 %          | 21,3 %           | 26,9 %       | 50,7 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Resto de la provincia | 0,6 %           | 0,6 %          | 21,1 %           | 33,8 %       | 43,9 %        | 100 % |
| La demanda administrativa hacia las y los docentes.                                                  | Capital               | 0,6 %           | 0,6 %          | 13,6 %           | 25,3 %       | 59,9 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Resto de la provincia | 0,3 %           | 0,4 %          | 16 %             | 26,7 %       | 56,6 %        | 100 % |
| La necesidad de formación por fuera del tiempo laboral.                                              | Capital               | 0,8 %           | 0,6 %          | 19,9 %           | 26,6 %       | 52,1 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Resto de la provincia | 0,4 %           | 0,7 %          | 19,3 %           | 30,6 %       | 49 %          | 100 % |

### Impacto de los cambios curriculares en las condiciones de trabajo docente según nivel educativo. 2025

|                                                                                                      | Nivel educativo | Disminuyó mucho | Disminuyó poco | Se mantuvo igual | Aumentó poco | Aumentó mucho | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|-------|
| Carga horaria de trabajo total (incluyendo planificación, corrección, formación, etc.).              | Inicial         | 0,4 %           | 1,7 %          | 20,1 %           | 25,6 %       | 52,1 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Primario        | 0,4 %           | 1,5 %          | 17,2 %           | 24,5 %       | 56,4 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Secundario      | 0,7 %           | 2,6 %          | 26,1 %           | 27,9 %       | 42,6 %        | 100 % |
| Tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular. | Inicial         | 5,1 %           | 1,7 %          | 23,9 %           | 24,4 %       | 44,9 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Primario        | 4 %             | 3 %            | 26,9 %           | 28,6 %       | 37,5 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Secundario      | 2,6 %           | 3,7 %          | 35,4 %           | 31,4 %       | 26,9 %        | 100 % |
| La exigencia de adaptar o diseñar nuevos materiales y propuestas de enseñanza.                       | Inicial         | 0 %             | 0,4 %          | 23,1 %           | 28,2 %       | 48,3 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Primario        | 0,8 %           | 0,6 %          | 18,3 %           | 32,2 %       | 48,2 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Secundario      | 0,7 %           | 0,7 %          | 25,1 %           | 34,7 %       | 38,7 %        | 100 % |
| La demanda administrativa hacia las y los docentes.                                                  | Inicial         | 0 %             | 0,4 %          | 12,4 %           | 25,6 %       | 61,5 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Primario        | 0,4 %           | 0,4 %          | 14,4 %           | 25,3 %       | 59,6 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Secundario      | 0,7 %           | 1,1 %          | 19,9 %           | 28,8 %       | 49,4 %        | 100 % |
| La necesidad de formación por fuera del tiempo laboral.                                              | Inicial         | 0 %             | 0,4 %          | 18 %             | 25,3 %       | 56,2 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Primario        | 0,6 %           | 0,4 %          | 17,5 %           | 28,8 %       | 52,7 %        | 100 % |
|                                                                                                      | Secundario      | 1,1 %           | 1,1 %          | 25,7 %           | 33,5 %       | 38,7 %        | 100 % |

### Impacto de los cambios curriculares en las condiciones de trabajo docente según grupos de edad. 2025

|                                                                                                      | Nivel educativo | Disminuyó mucho | Disminuyó poco | Se mantuvo igual | Aumentó poco | Aumentó mucho | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|------------------|--------------|---------------|-------|
| Carga horaria de trabajo total (incluyendo planificación, corrección, formación, etc.).              | 20 a 39 años    | 0,2 %           | 2 %            | 23 %             | 26,9 %       | 47,9 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 40 a 49 años    | 0,6 %           | 0,9 %          | 19,4 %           | 27 %         | 52 %          | 100 % |
|                                                                                                      | 50 años o más   | 0,3 %           | 2,7 %          | 18 %             | 21,3 %       | 57,7 %        | 100 % |
| Tiempo institucional asignado para el trabajo colaborativo, la planificación o el diseño curricular. | 20 a 39 años    | 2,5 %           | 3,2 %          | 34,2 %           | 27,3 %       | 32,9 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 40 a 49 años    | 2,5 %           | 2,2 %          | 25,6 %           | 31,9 %       | 37,8 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 50 años o más   | 6,3 %           | 3,7 %          | 24,3 %           | 26 %         | 39,7 %        | 100 % |
| La exigencia de adaptar o diseñar nuevos materiales y propuestas de enseñanza.                       | 20 a 39 años    | 0,7 %           | 1 %            | 22,2 %           | 33,7 %       | 42,4 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 40 a 49 años    | 0,6 %           | 0,6 %          | 21,3 %           | 33,9 %       | 43,6 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 50 años o más   | 0,3 %           | 0 %            | 20,7 %           | 26,8 %       | 52,2 %        | 100 % |
| La demanda administrativa hacia las y los docentes.                                                  | 20 a 39 años    | 0,5 %           | 0,2 %          | 18 %             | 29,1 %       | 52,2 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 40 a 49 años    | 0,6 %           | 0,6 %          | 14,5 %           | 26,8 %       | 57,4 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 50 años o más   | 0 %             | 0,7 %          | 13,3 %           | 22 %         | 64 %          | 100 % |
| La necesidad de formación por fuera del tiempo laboral.                                              | 20 a 39 años    | 0 %             | 0,5 %          | 21,9 %           | 33,7 %       | 43,8 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 40 a 49 años    | 1 %             | 0,6 %          | 16,5 %           | 30,8 %       | 51,1 %        | 100 % |
|                                                                                                      | 50 años o más   | 0,7 %           | 1 %            | 20,1 %           | 22,4 %       | 55,9 %        | 100 % |

**Recepción por parte de las instituciones educativas del equipamiento y la infraestructura necesarios (p. ej.: conectividad, dispositivos, espacios) para implementar los cambios curriculares. 2025**

|                | Porcentaje |
|----------------|------------|
| Sí, totalmente | 14,6 %     |
| En parte       | 51 %       |
| No             | 34,4 %     |
| Total          | 100 %      |

**Recepción por parte de las instituciones educativas del equipamiento y la infraestructura necesarios (p. ej.: conectividad, dispositivos, espacios) para implementar los cambios curriculares según posición institucional. 2025**

| Posición institucional | Sí, totalmente | En parte | No     | Total |
|------------------------|----------------|----------|--------|-------|
| Equipo directivo       | 11,3 %         | 50,5 %   | 38,1 % | 100 % |
| Equipo docente         | 14,2 %         | 50,7 %   | 35,2 % | 100 % |

**Recepción por parte de las instituciones educativas del equipamiento y la infraestructura necesarios (p. ej.: conectividad, dispositivos, espacios) para implementar los cambios curriculares según región. 2025**

| Región                | Sí, totalmente | En parte | No     | Total |
|-----------------------|----------------|----------|--------|-------|
| Capital               | 14,4 %         | 55,1 %   | 30,4 % | 100 % |
| Resto de la provincia | 14,8 %         | 49 %     | 36,3 % | 100 % |

**Recepción por parte de las instituciones educativas del equipamiento y la infraestructura necesarios (p. ej.: conectividad, dispositivos, espacios) para implementar los cambios curriculares según nivel educativo. 2025**

| Región     | Sí, totalmente | En parte | No     | Total |
|------------|----------------|----------|--------|-------|
| Inicial    | 15,2 %         | 41,1 %   | 43,7 % | 100 % |
| Primario   | 16,7 %         | 55,3 %   | 28 %   | 100 % |
| Secundario | 11,1 %         | 51 %     | 37,9 % | 100 % |

**Recepción por parte de las instituciones educativas del equipamiento y la infraestructura necesarios (p. ej.: conectividad, dispositivos, espacios) para implementar los cambios curriculares según grupos de edad. 2025**

| Edad          | Sí, totalmente | En parte | No     | Total |
|---------------|----------------|----------|--------|-------|
| 20 a 39 años  | 15 %           | 50,7 %   | 34,3 % | 100 % |
| 40 a 49 años  | 14 %           | 52,6 %   | 33,4 % | 100 % |
| 50 años o más | 14,9 %         | 49,4 %   | 35,7 % | 100 % |

## El trabajo de enseñar en Córdoba: entre la escuela y la economía doméstica

Marzo 2026

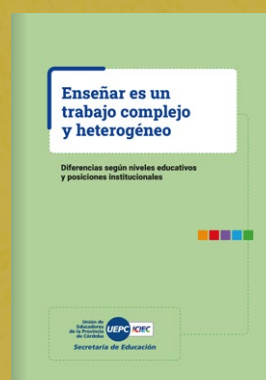
➔ [Disponible aquí](#)



## Enseñar es un trabajo complejo y heterogéneo. Diferencias según niveles educativos y posiciones institucionales

Julio 2025

➔ [Disponible aquí](#)



## El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba. Condiciones, prácticas, opiniones y preferencias

Febrero 2025

➔ [Disponible aquí](#)

