

SERIE: APORTES PARA EL DEBATE EDUCATIVO

Sobre la Escuela

Conversación con
Carina Lion

SOBRE Carina Lion



Secretaría
de Educación

ICIEC



Lion, C. y Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC (2025) *Sobre la escuela. Conversación con Carina Lion / Entrevistada por Paulo Martínez Da Ros*. ICIEC-UEPC., se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



Junta Ejecutiva Central UEPC

Secretario General: Cristalli, Roberto Orlando
Secretaria General Adjunta: Vidal, Beatriz Elizabeth
Secretaria de Organización: Palacios, María Cecilia
Secretario de Coordinación Gremial: Ricardo, Darío Iván
Secretario Administrativo y de Actas: Sosa, Mario Nicolás Rubén
Secretario de Finanzas: Gonella, Marcelo Luis
Secretario de Prensa y Comunicación: Frontrouth, Oscar Andrés
Secretaria Gremial de Nivel Inicial y Primario: Doldán, Graciela Patricia
Secretario Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Zalazar, Daniel A.
Secretaria Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Chiacchiera, Graciela Mercedes
Secretaria Gremial de Gestión Privada: Chaves, Marcela Beatriz
Secretario de Asuntos Jubilatorios y Prev.: Toledo, Gustavo Miguel
Secretaria de Educación: Nocco, Fabiana Beatriz
Secretario de Cultura: Mazzola, Fabián Leonardo
Secretaria de DD.HH. y Género: Marchetti, Silvia Teresita
Secretario de Formación Político Sindical: Lescano, Juan Miguel
Secretario de Acción Social: Baggini, Daniel
Secretaria de Salud y Medio Amb. de Trabajo: Ferreyra, Blanca Rosa



Serie: Aportes para el debate educativo
Sobre la escuela. Conversación con Carina Lion

Entrevistador: Paulo Martínez Da Ros

Edición: Florencia Lo Curto (Coordinadora del Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC-UEPC)

Producción editorial: Carolina Cardone y Ana Medero (Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC-UEPC)

Corrección: Natalia Cucinelli

Diseño y diagramación: Zetas Comunicación y Diseño



La serie **Aportes para el debate educativo** es una publicación del Instituto de Capacitación e Investigación de los Educadores de Córdoba de la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba. San Jerónimo 558, Córdoba (5000). Tel.: 351 4208904. Contacto: conectate@uepc.org.ar



Consideraciones sobre el uso de lenguaje no sexista en la UEPC:

Desde el año 2018, promovemos el uso institucional de lenguaje no sexista, estableciendo como pauta central evitar el masculino genérico en las distintas instancias de comunicación formal involucradas en cada actividad que realizamos. En esta publicación que aquí compartimos respetamos y conservamos los diferentes usos del lenguaje de las personas que realizan las entrevistas y las que son entrevistadas.



Cómo citar este material:

Lion, C. y Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC (2025). *Sobre la escuela. Conversación con Carina Lion / Entrevistada por Paulo Martínez Da Ros*. ICIEC-UEPC. <https://uepc.org.ar/conectate/conversacion-con-carina-lion/>

Presentación

Desde el Instituto de Capacitación e Investigación de los Educadores de la Provincia de Córdoba (ICIEC) de la Secretaría de Educación de la UEPC damos continuidad, en este 2025, a la subserie Sobre la escuela. En esta línea de producción –dentro de la serie Aportes para el debate educativo–, compartimos conversaciones con referentes del campo pedagógico sobre temas que atraviesan el trabajo de enseñar. A lo largo de estas publicaciones nos interrogamos, entre otras cuestiones, por el sentido de la escuela en la actualidad, por su relación con los saberes y la verdad, por la enseñanza, la organización del trabajo escolar, el tiempo en la escuela y los haceres específicos que en su interior se llevan a cabo. En otras palabras, ¿qué significa hablar y decir “escuela” hoy? ¿Qué defender y sostener sobre la escuela, el trabajo de enseñar y cuáles son las palabras que más pueden colaborar en esa apuesta? ¿Cuáles son los aspectos que es necesario revisar y transformar?

En esta sexta entrega, Paulo Martínez Da Ros –integrante del ICIEC-UEPC– dialoga con Carina Lion, pedagoga y docente en la Universidad de Buenos Aires, sobre la relación entre humanos y tecnologías. En este marco, y frente a los dilemas que actualmente se plantean a propósito de su rápido desarrollo, especialmente el relativo a la inteligencia artificial, propone repensar el lugar y sentido de la escuela y la necesidad de apostar al desarrollo de una **soberanía** pedagógica que posibilite una formación ciudadana democrática.

Este diálogo fue posible en el marco de su participación en el 15° Encuentro de Educación y Tecnologías Digitales, organizado por la Secretaría de Educación de UEPC. Su análisis contribuye a los debates al interior de las escuelas sobre los modos posibles de pensar y sostener propuestas de enseñanza que dialoguen crítica y sustantivamente con los actuales y vertiginosos desarrollos tecnológicos que alteran los modos tradicionales y conocidos de relación entre sujetos y de circulación de los saberes.

Gonzalo Gutierrez

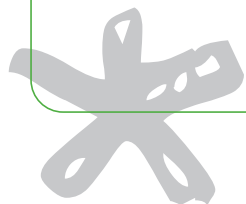


Conversación con Carina Lion*

En los últimos años, y en especial desde la pandemia hasta hoy, vivimos transformaciones profundas en la relación entre humanos y tecnologías. Cambios que hablan tanto de sujetos que se modifican por la interacción con nuevas herramientas, tanto como herramientas que son modificadas por los sujetos. Frente a este presente, complejo y en cierta medida imprevisible, ¿cuál es el lugar de la escuela en la formación ciudadana y de sujetos del conocimiento? Y ¿qué rol podemos asumir las y los educadores?

La escuela siempre tuvo un lugar privilegiado en la construcción de la ciudadanía, pero si hacemos un breve recorrido histórico respecto de qué pasaba con la Ley 1420 y la conformación del Estado Nacional en 1880 y qué pasa hoy, bueno, hubo muchas transformaciones. En ese momento, la construcción de la ciudadanía tenía que ver con un modelo de país, con un modelo de Estado, con un modelo de escuela. En la actualidad todo lo que se vincula con las tendencias tecnológicas, con las transformaciones en las formas de construcción del conocimiento, también impactan en qué tipo de ciudadano formamos, para qué formamos ese ciudadano y qué lugar va a tener en términos de sociedad. Implica estudiar qué modelos de Estado y de escuela se vienen configurando y cómo las tecnologías los atraviesan.

Hay varios conflictos que emergen y que aparecen. Uno tiene que ver con la relación entre información y conocimiento. Estamos en un contexto de sobrea-bundancia de información, donde cada vez es más difícil la construcción de conocimiento valioso. ¿Qué conocimiento va a ser valioso en los próximos años?, es



Carina Lion es Doctora en educación por la Universidad de Buenos Aires. Profesora de Educación y Tecnologías y de Comunicación y Educación de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Investigadora IIICE-UBA. Autora de numerosas publicaciones en el campo de la tecnología educativa. Actualmente desarrolladora de videojuegos educativos.



¿Qué experiencias tenemos que promover, provocar, para que estos sujetos construyan no sólo una conciencia crítica, una ciudadanía digital crítica, sino también un compromiso con un mundo distinto?

una pregunta de debate educativo. ¿Qué saberes tenemos que enseñar? y ¿qué conocimiento tienen que construir nuestros y nuestras estudiantes? ¿Es el mismo conocimiento? ¿Para qué profesiones, para qué mundo, con qué compromisos y debates?

La otra cuestión se relaciona con la emergencia de metatecnologías, como la inteligencia artificial generativa que impacta en la sociedad en su conjunto y nos provoca preguntas sobre la ciudadanía, en otros términos. No sólo en un sentido epistemológico, sino también en un sentido ético, en un sentido político: ¿qué sucede con nuestros datos? ¿Qué conciencia hay de la huella digital que dejamos? Nos encontramos así con otra pregunta relacionada con el uso crítico de estas metatecnologías que pone en jaque el lugar del aprendizaje: ¿qué aprendizajes tenemos que generar?, ¿aprenden los y las estudiantes cuando usan estas tecnologías? Y si se pone en jaque los aprendizajes, se pone en jaque la enseñanza: ¿qué docentes queremos?, ¿qué docentes para qué escuela, para qué tipo de conocimiento y con qué usos críticos de estas tecnologías?

Entonces, tanto en términos epistemológicos como en términos éticos, didácticos y cognitivos, me pregunto: ¿qué pasa con los sujetos hoy? ¿Cómo usan los datos? ¿Qué condiciones aceptan de estas tecnologías? ¿Qué delegan en estas tecnologías de ejercicio cognitivo? ¿Qué margen hay para la creatividad?

¿Qué sucede con el plagio? ¿Qué experiencias tenemos que promover, provocar, para que estos sujetos construyan no sólo una conciencia crítica, una ciudadanía digital crítica, sino también un compromiso con un mundo distinto, provisional e imprevisible?

Estamos quizás con menos claridad respecto de esta ciudadanía. Es decir, nos encontramos con muchas preguntas acerca de qué significa ser ciudadano hoy. Y no estamos anticipando qué tipo de problemas vamos a tener en relación con estos usos de estas tecnologías, con estos desarrollos que van emergiendo, con nuestros tiempos, nuestros tiempos libres, tiempos de ocio, nuestros cuerpos y nuestros procesos de autonomía. Y hay un montón de cuestiones ahí que repercuten en la ciudadanía.

En el escenario que describís, ingresa en los últimos años, una serie de planteos sobre la soberanía de los sujetos frente a la difusión y viralización de su información y datos personales, soberanía de la tecnología en las condiciones de producción y desarrollo tecnológico, pero también soberanía pedagógica. Todas estas formas de soberanía, se ven hoy cuestionadas. Entonces, ¿en qué consiste hoy la soberanía pedagógica frente a herramientas digitales que, desde algunos sectores, nos dicen: “parecieran suplantar la voz docente”?

En la historia de las tecnologías siempre hubo mitos en relación con la inclusión de las tecnologías en la educación. Uno fue el mito del reemplazo docente. Pero pasó también con el libro, los materiales impresos, pasó con la computadora, y hoy vuelve a presentarse con la inteligencia artificial generativa. Sin embargo, seguimos acá, seguimos presentes como docentes.

A mí me parece que la cuestión tiene varios hilos, varias aristas. Por un lado, hay que entender cómo funcionan las tecnologías. Cuando hablamos de goberna-

Soberanía



“Hablar de soberanía pedagógica implica justamente eso, apropiarnos de las tecnologías, pero también tener una brújula que es didáctica. La brújula didáctica es la imaginación pedagógica y la creación didáctica, insisto, no podemos usar las tecnologías solamente desde un lugar instrumental y tecnocrático.”



bilidad algorítmica o de soberanía tecnológica, implica entender cómo funciona la inteligencia artificial generativa hoy. Entender cómo funcionan los algoritmos, los modelos y patrones que generan, las respuestas, qué es el aprendizaje automático, entre otros aspectos. Entender que hemos dejado nuestras huellas digitales, y por eso están estas grandes bases de datos que son el alimento de la inteligencia artificial generativa. Pero también implica que, como docentes, experimentemos con tecnologías para entender cómo funcionan. No verlo desde el pensamiento mágico, “¡uy!, mirá lo que hizo”. Tampoco limitarlo a una posición instrumentalista del “¿para qué lo voy a usar?”, aunque sea una pregunta genuina.

Hablar de soberanía pedagógica implica justamente eso, apropiarnos de las tecnologías, pero también tener una brújula que es didáctica. La brújula didáctica es la imaginación pedagógica y la creación didáctica, insisto, no podemos usar las tecnologías solamente desde un lugar instrumental y tecnocrático.

Hay que entender que cuando usamos las tecnologías hay modelos didácticos y comunicacionales que no son neutrales. Comprender cómo funcionan las tecnologías, cómo operan, es parte de la soberanía tecnológica. Pero entender que el uso que hacemos de ellas puede cambiar o puede transformar las formas de vernos como sujetos, las formas de militar el conocimiento y el mundo, las formas de aprender, eso es parte de la soberanía pedagógica. Experimentar un poco más, arriesgarnos un poco más, entender que las tecnologías hace tiempo llegaron para quedarse, promover usos reflexivos, promover usos críticos en nosotros mismos y con los estudiantes. Hoy el *prompt*¹ nos da la oportunidad de formular buenas preguntas, preguntas interesantes, que ayuden a nuestros estudiantes a preguntar mejor, que nos permitan usar la tecnología para escribir mejor, para aprender a reformular, a generar usos creativos, usos distintos.

¹ Prompt refiere al conjunto de instrucciones que se le dan a una inteligencia artificial para brindarnos una respuesta respecto a algún asunto.

Eso también es soberanía pedagógica. Es formarnos, es revisar nuestras prácticas, es arriesgar, experimentar, yo lo llamo una didáctica valiente, osada, aprender cómo se usan para potenciar y mejorarnos como sujetos. Si pensamos problemas reales, si recuperamos problemas genuinos, que hay un montón — políticos, ambientales, cognitivos, sociales, la inclusión, por ejemplo, el *cyberbullying*—, hay un montón de tela para cortar con problemas reales, demos lugar a una imaginación pedagógica que promueva prácticas inclusivas con tecnología, pero con una mirada puesta en aprendizajes, no en rendimiento. Es importante no reducir aprendizaje a rendimiento.

¿Y qué orientaciones para la política pública debemos tener en cuenta sobre estas cuestiones?

Las políticas públicas tienen que apuntar siempre a la inclusión y a la democratización. La educación a distancia fue un ejemplo de democratización, de ampliación del acceso. La pandemia fue un punto de inflexión también para entender que es con tecnologías y que sin tecnologías no existe el mundo actual. También, para comprender para qué usar esas tecnologías, contamos con un montón de experiencias interesantes, también presentes en las políticas públicas. Estudiarlas nos ayuda a comprender cómo definir el rumbo. Es en la inclusión digital, es con conectividad, es con acceso, pero no es sólo con eso. Me parece que si nos quedamos en la brecha digital no estamos mirando la brecha de género que hay en relación con las tecnologías, no estamos mirando otras invisibilidades, por ejemplo, el tema de la brecha cognitiva, estudiantes que no tienen herramientas para aprender mejor. También a esos estudiantes, a esas estudiantes, los y las estamos dejando de lado, porque las herramientas hoy, para sobrevivir en un mundo que cambia tan vertiginosamente, tienen que poner el foco en qué capacidades y habilidades necesitamos que estos jóvenes tengan, y en las que se fortalezcan.

Entonces, ¿qué herramientas les estamos dando para tener un futuro? Cuando digo que el futuro es un derecho, es pensar ese derecho al futuro, es revisar el sentido de la escuela, es revisar la formación docente, es pensar y preguntarnos también: ¿qué currículum? ¿Hace falta todo ese contenido? ¿Qué es relevante de ese contenido? Cuando decimos que hay dificultades en construir conocimiento original, construir conocimiento relevante, cuando hay sobreabundancia de información, cuando nuestros estudiantes pueden buscar en repositorios, en TikTok, en un montón de lugares, cuando la información está fragmentada y está realmente desmaterializada en lo digital, ¿qué les estamos ofreciendo a los estudiantes? ¿Qué experiencias valiosas les estamos ofreciendo? Creo que se trata del diseño de una política integral que implique la inclusión digital, la revisión curricular, la revisión de las evaluaciones. ¿Qué estamos evaluando? ¿Para quiénes evaluamos? Sería bueno que no nos detengamos sólo a pensar el sesgo de

la inteligencia artificial, sino también las problemáticas ligadas a nuestro sesgo pedagógico, que busca reducir enseñanza a explicación y aprendizaje a rendimiento, eso también necesita ser pensado.

Todas estas consideraciones requieren de una mirada política que integre la formación docente, el currículum, la inclusión digital, la inclusión cognitiva, que incluya también en términos de territorialidad, a aquellos que están más alejados, que cierre brechas y que promueva horizontes de futuro.

Por último, ¿qué no debemos dejar de decir las y los docentes sobre la escuela?

La escuela hoy más que nunca tiene un lugar imprescindible en varios aspectos: la sociabilidad y el diálogo. En un mundo en que cada vez hay menos diálogo, cada vez nos cuesta más comprender al otro desde lo que el otro quiere decir y no desde lo que nosotros queremos que diga, donde las redes y sus algoritmos reducen y sesgan nuestra comprensión y posicionamientos, tenemos que generar diálogos genuinos y auténticos. Necesitamos recuperar valores relacionados con una ética y un compromiso ciudadano, con el mundo en que vivimos, con los problemas que tenemos que resolver como humanidad —problemas ambientales, educativos, problemas de inclusión— y, sobre todo, generar experiencias valiosas.

En un plano personal, la escuela me dio un montón de experiencias, algunas de ellas muy valiosas. Esas experiencias valen la pena ser vividas porque la escuela es el único lugar donde las vamos a vivir. Experiencias que generen empatía y diálogo, valores y también conocimiento valioso y habilidades que permitan la inserción social, cultural y profesional. Todo un combo.

aPRoPIaRnOS De las Tecnologías

Otras publicaciones de ICIEC-UEPC para consultar y descargar en nuestro sitio

www.uepc.org.ar/conectate



Masschelein, J. y Área de Articulación y desarrollo pedagógico del ICIEC (2024) *Sobre la escuela. Conversación con Jan Masschelein / Entrevistado por Gonzalo Gutierrez*. ICIEC-UEPC.

Disponible [AQUÍ](#)



Ominetti, L. y Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC (2024) *Sobre la escuela. Conversación con Laura Ominetti / Entrevistada por Paulo Martínez Da Ros*. ICIEC-UEPC.

Disponible [AQUÍ](#)



Dussel, I. y Área de Articulación y desarrollo pedagógico del ICIEC (2024) *Sobre la escuela. Conversación con Inés Dussel / Entrevistada por Gonzalo Gutierrez*. ICIEC-UEPC.

Disponible [AQUÍ](#)



Briscioli, B. y Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC (2024) *Sobre la escuela. Conversación con Bárbara Briscioli / Entrevistada por Paulo Martínez Da Ros*. ICIEC-UEPC.

Disponible [AQUÍ](#)



Larrosa, J. y Área de Articulación y desarrollo pedagógico del ICIEC (2024) *Sobre la escuela. Conversación con Jorge Larrosa / Entrevistado por Gonzalo Gutierrez*. ICIEC-UEPC.

Disponible [AQUÍ](#)



Secretaría
de Educación

ICIEC